Nr. 3. Kraków, dnia 31 marca 1928 r. Rocznik XLIX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

stoł. król. miasta Krakowa.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: Kraków, Biuro prasowe Magistratu.

Przedpłatę przyjmuje wyłącznie Administracja „Dziennika Rozporządzeń“, która wynosi w Krakowie za pojedynczy egzemplarz 1 Zł., z opłatą pocztową o 20 groszy więcej.

Z zagadnień struktury i administracji samorządu Gminy m. Krakowa.

SPRAWOZDANIE

z działalności Komitetu rozbudowy miasta Krakowa za rok 1927.

1. Wstęp.

W numerze 4-tym Dziennika Rozporządzeń Magistratu miasta Krakowa z kwietnia 1927 r. ogłosił Magistrat pierwsze sprawozdanie z działalności Komitetu rozbudowy m. Krakowa za czas od 1 lipca 1925 r. do 31 grudnia 1926 r.

Sprawozdaniem tem objęto przeszło jednoroczny okres działalności pierwszego Komitetu rozbudowy, powołanego w dniu 18 czerwca 1925 r. przez b. Tymczasowy Zarząd miasta, tudzież początkowy, kilkumiesięczny okres działalności drugiego, następnego Komitetu rozbudowy, wybranego przez Radę miejską w dniu 6 sierpnia 1926 r.

Liczebny skład drugiego Komitetu nie uległ zmianie (członków 12), natomiast jego skład osobowy zmienił się niemal całkowicie. Rada miejska wybrała bowiem na członków: 9 radców miejskich, 2 naczelników Wydziałów i jednego obywatela z poza Rady miejskiej. Ten drugi Komitet rozbudowy m. Krakowa istniał nadal przez cały rok 1927 i urzędował w tym czasie na tejsamej podstawie prawnej i na podstawie tegosamego regulaminu, w tymsamym zakresie działania, w taki sam sposób i wreszcie przy współpracy tego samego personalu urzędniczego Magistratu, jak to przedstawiono w pierwszem sprawozdaniu.

Z tych powodów, przedkładając obecnie drugie z kolei w tym przedmiocie sprawozdanie za rok 1927, pomija się w niem wszystkie te poprzednio już omówione szczegóły, jako zbędne.

Niemniej jednakże dla jasnego przedstawienia samej sprawy i jej ciągłości w związku z udzielaniem później pożyczek dodatkowych przytacza się często w niniejszem sprawozdaniu daty, cyfry i fakty z II półrocza 1926 i nawet 1925 r. Czyni się to także i z tego względu, że okresy czasu, na które Rząd wyznaczał kontygenty kredytów budowlanych, liczą się od pierwszego lipca danego roku do dnia 30 czerwca roku następnego. W dołączonych wykazach pożyczek takie pozycje, które musiano z poprzednich wykazów powtórzyć, oznaczono dla odróżnienia od reszty innych gwiazdkami.

2. Posiedzenia.

Pełny Komitet rozbudowy odbył w roku 1927 jedno posiedzenie, mianowicie w dniu 14 stycznia.

Na posiedzeniu tem przyjął Komitet do wiadomości między innemi sprawozdanie Subkomitetu rozbudowy m. Krakowa z użycia funduszów na cele pożyczek budowlanych.

Nadmienia się, że sprawozdanie to wykazało wyczerpanie kontyngentu kredytów budowlanych na okres 1926/927 r. oraz także nieznacznej dotacji, z funduszów własnych Banku Gospodarstwa Krajowego dla Krakowa przydzielonej.

Subkomitet rozbudowy odbył w ciągu roku 1927 ogółem 7 posiedzeń. Na pierwszem i następnych 5-ciu posiedzeniach dokonał Subkomitet rozdzielenia pożyczek budowlanych z wszelkich funduszów, jakie na te cele w ciągu 1927 r. były dla Krakowa przeznaczone. Ostatnie posiedzenie, odbyte w dniu 1 grudnia 1927 r. poświęcił Subkomitet debacie ogólnej w sprawach kredytów budowlanych, w wyniku której postanowił nie odbywać już więcej żadnych posiedzeń, a to z następujących powodów:

a) zupełnego wyczerpania dotyczasowych funduszów,

b) możności realizowania pożyczek z nowego kontyngentu 1927/28 2,417.467 zł. 63 gr., (wedle ustalo-

nej przez Rząd kolejności przydzielania miastom kontyngentów), dopiero w maju 1928 r., oraz z powodu,

c) że rozdzieleniem pożyczek z tego kontyngentu i w związku z tem dalszą akcją w dziedzinie rozbudowy miasta winien się zająć nowy Komitet rozbudowy, który ma wybrać Rada miejska w myśl przepisów rozporządzenia wykonawczego do rozp. Prez. Rzpltej P. o rozbudowie miast, inaczej bowiem ten nowy Komitet rozbudowy nie miałby wiele do czynienia.

3. Zapotrzebowanie kredytów na budowę domów mieszkalnych w mieście Krakowie.

Dzięki stabilizacji złotego, naprzód faktycznej, później ustawowej i stale poprawiającym się stosunkom finansowym i gospodarczym w Państwie, życie gospodarcze zaczęło bić, począwszy od drugiego półrocza 1926 r., żywszem tętnem i rozwija się dotąd coraz pomyślniej we wszelkich dziedzinach. Poczęła się budzić i śmielej występować inicjatywa prywatna w poczynaniach gospodarczych i przy różnych tranzakcjach. Także i ruch budowlany po miastach wzmógł się do znacznych rozmiarów, party naprzód koniecznością poprawy dotychczasowego stanu, wykazującego dotkliwy brak mieszkań dla szerokich warstw ludności miejskiej.

Ruch ten zatoczył również i w Krakowie kręgi szersze, niż w latach poprzednich. Gmina, spółdzielnie, towarzystwa, instytucje, wiele osób prywatnych budowały domy mieszkalne. Rosło zatem z miesiąca na miesiąc zapotrzebowanie kredytów budowlanych w pierwszym rzędzie ulgowych, przyznawanych na zasadzie ustawy o rozbudowie miast.

Ten wzrost zapotrzebowań kredytowych w mieście przypisać należy także i tej okoliczności, że przeważna część budujących spodziewała się lub przypuszczała, iż Rząd przeznaczy znaczną, wystarczającą dla Krakowa sumę kredytów budowlanych, po zrealizowaniu wielkiej pożyczki zagranicznej. Nadzieje te jak dotąd nie ziściły się i zdają się być całkiem płonne wobec ustawy o zaciągnięciu tej pożyczki i jej celach.

Zapotrzebowanie kredytów budowlanych dla miasta Krakowa zgłaszano w Banku Gospodarstwa Kraj., Oddział w Krakowie i przedstawiano je w memorjałach Prezydjum miasta do Ministerstwa Skarbu wysyłanych, dla poparcia starań Prezydjum o uzyskanie wydatnej sumy takich kredytów.

Na podstawie podań o pożyczki do Komitetu rozbudowy wniesionych i przez tutejszy fachowy organ pod względem technicznym zaopinjowanych ustalono wysokość zapotrzebowania kredytowego — wyłącznie na wykończenie budowy domów mieszkalnych gminnych, różnych spółdzielni budowlanych i mieszkaniowych, w tem także spółki mieszkaniowej dla miast, towarzystw, instytucji, firm, oraz osób prywatnych — pierwszy raz w lipcu 1926 r. (przed przydzieleniem kontyngentu na okres 1926/927 r.) na sumę 3,600.000 zł. — drugi raz w lutym 1927 r. wedle stanu z dnia 1 stycznia 1927 r. (po wyczerpaniu wspomnianego kontyngentu i nieznacznej dotacji z funduszów własnych Banku Gospodarstwa Kraj.) na sumę 5,660.400 złotych. Obliczone obecnie na takiej samej podstawie, również tylko na wykończenie budowy domów mieszkalnych różnych Spółdzielni, instytucji i osób prywatnych (oprócz domów gminnych i domów Spki mieszkaniowej dla miast, w której Gmina ma udział w gruntach i gotówce), zapotrzebowanie wynosi wedle stanu z dnia 31 grudnia 1927 r., łączną sumę 5,474.780 złotych. Gdy do tej sumy dodamy jeszcze kwoty, jakich Gmina i Spółka mieszkaniowa będą potrzebowały na dokończenie budów z wiosną br. rozpocząć się mających, otrzymamy ogółem sumę najmniej 8,000.000 (ośm miljonów) zł.

Że więc zapotrzebowanie kredytów wzrasta, jest z powyższego widoczne, w jakim zaś stosunku pozostaje ono do faktycznie przydzielonych przez Rząd dla Krakowa funduszów, wykaże się w następnym ustępie.

4. Fundusze na cele udzielania pożyczek budowlanych.

Stwierdzić należy, że wszelkie fundusze (a to: kontyngent, dotacje ulgowe do tego kontyngentu, oraz dotacje nie ulgowe, (zarówno każdy z osobna jak i razem wzięte) były szczupłe, niewystarczające na pokrycie zapotrzebowań.

W szczególności:

a) kontyngent ulgowych kredytów budowlanych na okres 1926/927 r. wynosił kwotę 397.440 zł., którą przekroczono o 41.060 zł., czyli że w rezultacie wyniósł sumę 438.500 zł. — Kontyngent ten czerpano z funduszu budowlano-podatkowego;

b) dotacje kredytów ulgowych do tegoż kontyngentu pokrywane z państw. funduszu gosp. (pożyczka Dillona), były przez Rząd przekazywane częściowo małemi kwotami od 200.000—300.000 zł. i dosięgły sumy 735.200 zł.

c) Nadto przekazywała Centrala Banku Gosp. Kraj. krakowskiemu oddziałowi tego Banku na zlecenie Min. Skarbu inne jeszcze sumy pochodzące z dwojakich źródeł, a mianowicie: sumę 263.000 zł. z lokaty Poczt. Kasy Oszczędności, oraz sumę 691.000 zł. z funduszów Banku Gospodarstwa Kraj. Te dwie ostatnie nie stanowiły kredytów ulgowych (6%, jak pierwsze dwie sumy), lecz oprocentowane były początkowo na 11%, później 10%, a wkońcu na 9½%. — Kredyty ulgowe zatem wynosiły ogólną kwotę 1,173.700 zł., inne zaś fundusze nie ulgowe doszły do łącznej kwoty 954.000 zł.

Ogółem wszelkie fundusze łącznie z kontyngentem wyniosły sumę 2,127.700 zł.

Bardzo ważne znaczenie mają tu dyrektywy Ministerstwa Skarbu oraz Centrali Banku i ich różne warunki i zastrzeżenia. Wymienić można tylko te, które musiały być ściśle przez Komitet rozbudowy przestrzegane w tym celu, aby wniosek Komitetu został w danym razie przez Bank uwzględniony.

ad *a)* Sam kontyngent przydzielony na okres 1926/27 r. przeznaczony był na udzielanie pożyczek ulgowych wyłącznie na dokończenie budowy domów o małych mieszkaniach, przedewszystkiem zaś domów robotniczych. Budowa dalej posunięta miała pierwszeństwo.

ad *b)* Dotacje ulgowe do tego kontyngentu mogły być użyte na pożyczki dla dokończenia budowy domów mieszkalnych, już poprzednio z kontyngentów (pierwszego z 1925/26 lub drugiego z 1926/927 lub z obydwu) finansowanych.

ad *c)* Z sum, z lokaty P. K. O. i funduszów własnych Banku pochodzących, mogły być przyznawane pożyczki nie ulgowe wyłącznie na wykończenie budowy domów poprzednio przez Bank nie finansowanych,

a wykonanych przynajmniej w 40% w stosunku do całości budowy i pod tym warunkiem, że każdą udzieloną z tych sum pożyczkę przejmie Komitet rozbudowy na rachunek kredytów ulgowych 6% procentowych, jakie Rząd tytułem kontyngentu następnego (a więc obecnie na rok 1928 ustalonego) dla miasta wyznaczy.

Z tego to powodu, owe 954.000 zł — o ile nie uda się uzyskać uchylenia tego zastrzeżenia na zasadzie art. 28 Rozp. Prez. Rzpltej. P. o rozbudowie miast — potrąci Bank z kontyngentu na r. 1928 wyznaczonego, jak wyżej wspomniano w kwocie 2,417.467 zł. 63 gr., czyli, że do dyspozycji nowego, wybrać się mającego Komitetu, pozostanie kwota zaledwie 1,463.467 zł. 63 gr.

Taką kwotą i to dopiero w maju r. b. pokryć będzie można zaledwie może 1/6 część zapotrzebowań, które obecnie ustalono.

Jednakże nawet w razie cofnięcia owego zastrzeżenia, uszczuplającego znacznie kontyngent, w nieznacznym tylko stosunkowo stopniu poprawić się może dziś niejasna, a groźna dla całej akcji rozbudowy sytuacja.

Mimo to jednak żywić trzeba nadzieję, że nietylko to dotkliwe i hamujące akcję zastrzeżenie będzie cofnięte, o co Bank Gospodarstwa Kraj. Oddział w Krakowie sam ze swej strony czyni starania, lecz może także powiedzie się na podstawie wspomnianego postanowienia art. 28 Rozp. Prez. Rzplitej pozyskać fundusze Kasy Oszczędności m. Krakowa i b. m. Podgórza na cele rozbudowy, z przyznaniem petentom ulg co do procentowania przez nich opłacanego.

5. Rozdział funduszów na cele pożyczek budowlanych.

Z wielkiemi trudnościami jak z powyższego pod 3) i 4) jest widoczne, wobec wielkiej ilości podań o pożyczki, walczyć musiał Komitet, aby sprawiedliwie i celowo obdzielić petentów pożyczkami.

Wszystkich pism wraz z podaniami wpłynęło w roku 1927 do Komitetu — 260.

Z tego 19 przypada na pisma o charakterze ogólnym, zasadniczym i informacyjnym.

Reszta tj. 241 — są to podania stron o pożyczki i te pisma, które stanowią konieczną, nieodłączną korespondencję w sprawie tych podań.

Oczywista, że liczba 241 nie pokrywa się z liczbą petentów, których było w 1927 r. wraz z Gminą 143. Korespondencja z Bankiem była obfita i przydługa z tego powodu, że każde podanie, o ile dotyczyło pożyczki z fund. bankowych i lokaty P. K. O., przesyłać musiał Komitet Bankowi naprzód do rozpatrzenia. Bank zwracał je Komitetowi i dopiero zależnie od odpowiedzi Banku formułowano wniosek konkretny i przesyłano go wraz z aktami ponownie Bankowi do uwzględnienia.

73 petentów wraz z Gminą otrzymało w II. półr. 1926 r. i w r. 1927 pożyczki bądź to dodatkowe z funduszów ulgowych na ostateczne wykończenie domów, bądź też z funduszów Banku Gospodarstwa Kraj. na budowy przedtem przez ten Bank niefinansowane.

Z reszty 70 petentów pokaźna liczba: 59 nie otrzymała żadnych wogóle pożyczek i czeka cierpliwie na ich uzyskanie. Zapotrzebowanie kredytu dla tych 59 petentów i dla 3, którzy otrzymali z Kasy Oszczędności małe niewystarczające pożyczki, czyli razem dla 62 petentów podano wyżej w ustępie 3, mianowicie wynosi ono (bez Gminy) 5,474.780 zł.

Podania 10 petentów przesłano Kasie Oszczędności m. Krakowa celem udzielenia im tymczasowego kredytu krótkoterminowego wekslowego za hipotecznem zabezpieczeniem. Z tych Kasa załatwiła już 7 podań, udzielając pożyczek na łączną kwotę okrągło 61.250 zł. Co do 3 petentów Kasa nie udzieliła dotąd Magistratowi odpowiedzi.

1 petent odstąpił od podania o pożyczkę.

W dołączonych wykazach rozdziału pożyczek te kwoty, względnie te sumy końcowe, które czerpał Bank z funduszów pod a) b) c) w ustępie 4 wymienionych, oznaczono tłustym drukiem dla odróżnienia od kontyngentu w 1925/926, który nie jest przedmiotem tego sprawozdania.

Z tych funduszów Gmina wykończyła 3 domy w r. 1925 i 1926 finansowane i wybudowała nowe domy lub przebudowała inne objekty na domy mieszkalne w liczbie 4. Razem więc 7 domów.

10 spółdzielni wykończyło dawniej zaczęte i wybudowało względnie kończy nowe domy w liczbie ogółem 31. Z tych Spka mieszkaniowa: 4 domy—zaś Stow. kolejarzy w Prokocimiu: 16 domów.

Wreszcie 62 osób prywatnych dokończyło już ostatecznie lub kończy właśnie razem 62 domów mieszkalnych. Przy pomocy pożyczek z tych funduszów wykończono dawniej zaczętych i wybudowano nowych domów mieszkalnych ogółem 100 (sto), zaś przy pomocy kredytów wekslowych z Kasy Oszczędności m. Krakowa wykończono 7 domów. Razem dokończono 107 domów o 1704 ubikacjach mieszkalnych.

Do niniejszego sprawozdania dołączone szczegółowe wykazy i ich zestawienie, objaśniają dokładnie i wyczerpująco ustępy 3) 4) i 5), oraz odpowiadają na wszelkie pytania, jakieby w sprawie tej nasuwać się mogły.

Kraków, dnia 19 stycznia 1928 r.

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w. r.

UWAGA: Sprawozdanie powyższe przedłożyło Prezydjum miasta pełnemu nowemu Komitetowi rozbudowy na posiedzeniu z dnia 28 marca 1928 r.

Wykaz Nr. 1

pożyczek budowlanych, uzyskanych przez Gminę miasta Krakowa z Banku Gospodarstwa krajowego, Oddział w Krakowie — na wykończenie w II. półr. 1926 i w roku 1927 niektórych domów gminnych mieszkalnych.

L. p.	Miejsce budowy Dz.	Miejsce budowy Ulica	Rodzaj budowy domu gminnego	Wedle opinji technicznej Urzędu Budownictwa miejsk. ilość nowych ubikacji mieszk.	koszt całej budowy (złotych)	potrzeba na wykończenie domu (złotych)	Komitet rozbud. zawnioskował dnia	pożyczkę (złotych)
1 *)	XX	Fabryczna L. 25	Dom robotniczy Gazowni miejskiej	30	90.000	80.000	17/11 1925	50.000
							29/4 1927	25.000
2 *)	XII	Ujejskiego L. 6	Dom czynszowy III piętrowy z takąż oficyną	56	240.000	180.000	20/2 1926	50.000
							30/9 1926	70.000
3 *)	XII	Słoneczna L. 17 i Salwatorska (narożnik)	Dom czynszowy III piętrowy	48	220.000	120.000	23/9 1926	90.000
4	XI	Dębowa 19, 21	Dom czynszowy III piętrowy	26	155.000	130.000	14/1 1927	70.000
							29/4 1927	60.000
5	XXII	Nadwiślańska L. 3	Przebudowa zabudowań dawnej m. elektrowni podgórskiej na miejski dom noclegowy i zakład dezynfekcyjny	1 duża hala noclegowa 2 mniejsze hale nocleg. 2 ubikacje noclegowe 6 ubikacji mieszkaln.	160.000	100.000	21/4 1927	100.000
6	IV	Rajska L. 10	Budowa portjerówki i nadbudowa II piętra na domie I-o piętrow. czynszowym	15	55.000	50.000	21/4 1927	50.000
7	XVII	Prądnicka L. sp. 52	Przebudowa 2 budynków postajennych na budynki mieszkalne	42	83.861	75.000	14/1 1927	25.000
							29/4 1927	50.000
			Razem 7 domów . . .	228	1,003.861	735.000	—	640.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego dołączonego, do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał Gminie miasta Krakowa tytułem pożyczki							Stosunek procentowy sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączną sumę pożyczkową		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku				
z ł o t y c h								
50.000	**15.000**	65.000	—	—	—	65.000	72%	
50.000	**70.000**	120.000	—	—	—	120.000	50%	
—	**90.000**	90.000	—	—	—	90.000	41%	
—	—	—	**60.000**	—	60.000	60.000	39%	nadto 6 ubikacji na lokale urzędowe a to: Kom. obw. Dz. X./XI. i Urzędu pocztowego Nr. 11
—	—	—	**70.000**	—	70.000	70.000	44%	nadto 13 ubikacji przeznaczonych na cele Zakładu dezynfekcyjnego
—	—	—	—	**50.000**	50.000	50.000	91%	
—	—	—	—	**45.000**	45.000	45.000	54%	
100.000	**175.000**	275.000	**130.000**	**95.000**	225.000	500.000	49%	

Kwoty i sumy odbite **tłustym drukiem** oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego, t. j. obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

ZAŁĄCZNIK Nr. 2

do sprawozdania z działalności Komitetu rozbudowy miasta Krakowa za rok 1927.

Wykaz Nr. 2

Spółdzielni, Towarzystw i Instytucji, które przy pomocy kredytów budowlanych ukończyły w roku 1927 lub obecnie kończą budowę domów mieszkalnych.

A) Towarzystwa, Spółdzielnie budowlano-

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy złotych	potrzeba na wykończenie budowy złotych	dnia	pożyczkę złotych
1*)	Senat Akademicki Uniw. Jagiell.	przebudowa III p. domu po firmie „Jajo" na mieszkania dla profesorów Dz. XXII Łokietka	33	180.000	100.000	24/9 1925 11/7 1927	30.000 60.000
2	Senat Akademicki Uniw. Jagiell.	nowy dom III p. dla profesorów Uniw. Jag. Dz. XV Ruska	48	378.000	189.000	11/7 1927	50.000
3*)	T-wo Wzajemnej Pomocy uczniów Uniw. Jagiell.	wschodnie skrzydło IV p. nowego 2-go Domu Akad. Dz. XIV Aleja 3 Maja	70	264.000	255.000	7/7 1925 31/9 1926 17/11 1926	200.000 40.000 10.000
4*)	Sodalicja Marjańska Akademików U. J.	nadbudowa III p. i przebudowa niższych piąter Dz. I Kanonicza 14	9	139.000	80.000	24/7 1925 24/9 1926 14/1 1927	60.000 10.000 10.000
5*)	Stowarzyszenie Żydowski Dom Akademicki „Ognisko"	nowy dom III p. akademicki żydowski Dz. VIII boczna Starowiślnej	50	295.000	195.000	7/7 1925 23/9 1926 21/4 1927	70.000 10.000 75.000
6*)	Zgromadzenie XX. Salezjanów	nadbudowa II i III p. dla profesorów i uczniów pryw. Gimnazjum Dz. XI Tyniecka 55	26	100.000	78.000	24/7 1925 29/4 1927	60.000 20.000
7*)	Związek młodzieży rękodzielniczej i przemysłowej	IV piętro gmach bursy dla młodzieży rękodzielniczej i przemysłowej Dz. IV Skarbowa	90	1,000.000	870.000	31/7 1925 23/9 1926 17/11 1926 21/4 1927	300.000 60.000 90.000 300.000
8*)	T-wo „Tanie domy robotnicze"	2 domy III piętrowe z mansardem Dz. XV Sienkiewicza	93	315.000	215.000	7/7 1925 20/2 1926 7/6 1927	150.000 25.000 10.000
9	Fundusz emerytalny pracowników koleji elektr. w Krakowie	nowy dom IV piętrowy Dz. XXII Robotnicza	40	133.656	30.000	11/7 1927	30.000

*) Oznacza, że pozycje powtórzono z wykazu poprzedniego stanowiącego załącznik do pierwszego sprawozdania z kwietnia 1927.

mieszkaniowe i inne Instytucje w mieście Krakowie.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulg. funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu r. 1926/27 oraz z dotacji poza kontyngentem		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kr.				
z ł o t y c h								
30.000	**60.000**	90.000	—	—	—	90.000	50%	
—	—	—	—	**50.000**	50.000	50.000	13%	
200.000 — —	**40.000** —	240.000 —	—	**10.000**	10.000	250.000	95%	
40.000 —	**10.000** **10.000**	60.000	—	—	—	60.000	43%	
70.000 —	**10.000** **75.000**	155.000	—	—	—	155.000	53%	
50.000	**20.000**	70.000	—	—	—	70.000	70%	
{ 150.000 { 50.000 — —	**60.000** **90.000** **250.000**	600.000	—	—	—	600.000	60%	
150.000 25.000	**10.000**	185.000	—	—	—	185.000	59%	
—	—	—	—	—	—	—	—	nie przedłożył bankowi potrzebnych dokumentów

**) Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z 19 stycznia 1928.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbud. zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy złotych	potrzeba na wykończenie budowy złotych	dnia	pożyczkę złotych
10	Kooperatywa mieszkaniowa przy ul. Jabłonowkich	2 nowe domy III p. Plac Jabłonowskich Dz. IV	70	428.800	330.000	12/9 1927	100.000
11*)	Towarzystwo Osiedli Urzędniczych	2 nowe domy III p. ul. Wybickiego Dz. XII	64	270.000	190.000	7/7 1925 23/9 1926 17/11 1926	150.000 16.000 18.000
12	Spółka mieszkaniowa dla miast	2 nowe domy III p. ul. Słoneczna Dz. XII	62	267.000	200.000	11/7 1927 1/12 1927	100.000 100.000
13*)	Spółka mieszkaniowa dla miast	2 nowe domy III p. ul. Śląska Dz. XVII	82	320.000	265.000	7/9 1925 20/2 1926 23/9 1926 14/1 1927 29/4 1927	70.000 80.000 50.000 20.000 26.000
14*)	Spółka handlowa pod firmą »Gastronomja«		—	—	—	—	—
		Razem	737	4,089.656	2,997.000		2,400.000

B) Spółdzielnia budowlano-

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego, dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gospodarstwa Krajowego				
z ł o t y c h								
—	—	—	—	—	—	—	—	Bank z braku funduszów nie wypłacił, skierowano podanie do K. O. m. Krakowa, patrz załącznik 4
150.000 — —	— **14.000** **16.000**	— — 180.000	— — —	— — —	— — —	— — 180.000	66%	
— —	— —	— —	— —	**100.000** —	100.000 —	— 100.000	38%	Drugi wniosek Komitetu jeszcze nie zrealizowany
70.000 80.000 — — —	— — **50.000** **15.000** **20.000**	— — — — 235.000	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — 235.000	74%	
—	—	—	—	—	—	—	—	Spółka została rozwiązana a spólnicy sprzedali niedokończone domy osobom pryw., które wniosły podania dodatkowe pożyczki, patrz wykaz 3, poz. 5, 18, 53
1,065.000	**750.000**	1,815.000	—	**160.000**	160.000	1.975.000	48%	

mieszkaniowa poza Krakowem.

(Patrz strona następna).

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem t. j. drugiego obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

B) Stowarzyszenie kolejarzy dla budowy

Członkowie

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. p.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego		Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbudowy			Komitet rozbudowy zawnioskował	
				ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
					złotych	złotych		złotych
15 *) a)	Bronisława i Adam Wójcikowie	P-R-O-K-O-C-I-M	nowy parterowy	3	10.000	4.000	14/10 1926	3.000
b)	Eugenjusz Sołtykiewicz		nowy parterowy z poddaszem	9	12.000	6.000	14/10 1926 17/11 1926	3.000 3.000
c)	Marja i Ludwik Kot		nowy parterowy z poddaszem	7	18.000	6.000	31/7 1925 14/1 1927	5.000 800
d)	Aleksander i Michalina Michałkowie		nowy parterowy z poddaszem	7	18.000	9.000	14/1 1927 21/4 1927	3.000 5.000
e)	Dr. Włodzimierz i Stefanja Mamczyn		nowy I. piętrowy	10	27.000	16.000	14/1 1927	10.000
f)	Stanisław Więsek		nowy parterowy z poddaszem	7	18.000	10.000	14/1 1927 7/6 1927	5.000 4.000
g)	Jan i Aniela Iwanik		nowy I. piętrowy	10	23.000	15.000	31/7 1925 21/4 1927	9.000 2.400
h)	Antoni Głazowski		nowy parterowy z poddaszem	6	15.000	7.000	29/4 1927	5.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego, dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

własnych domów w Prokocimiu.

Stowarzyszenia:

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kraj.				
z ł o t y c h								
—	**3.000**	3.000	—	—	—	3 00	30%	
— —	**6.000**	6.000	—	—	—	6.000	50%	
1.200 —	— **800**	— 2.000	— —	— —	— —	— 2.000	— 11%	
— —	**3.000** **5.000**	— 8.000	— —	— —	— —	— 8.000	— 44%	
—	—	—	**10.000**	—	10.000	10.000	40%	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
8.000 —	— **2.000**	— 10.000	— —	— —	— —	— 10.000	— 43%	
—	—	—	—	**5.000**	5.000	5.000	33%	

Kwoty i sumy, odbite **tłustym drukiem** oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego		Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
				ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
					złotych			złotych
i)	Kazimierz i Anna Turek	P - R - O - K - O - C - I - M	nowy parterowy z poddaszem	5	12.000	6.000	29/4 1927	5.000
j)	Tadeusz Lisowski		nowy parterowy	4	12.000	6.000	29/4 1927	3.000
k)	Bolesław i Magdalena Król		nowy parterowy z poddaszem	9	25.000	10.000	29/4 1927	6.000
l)	Henryk i Karolina Foltyn		nowy parterowy	4	12.000	6.000	29/4 1927	4.000
ł)	Wincenty Chałupa		nowy parterowy z poddaszem	7	18.000	9.000	29/4 1927	5.000
m)	Karol Multarzyński		nowy dom I piętrowy	9	23.000	12.000	29/4 1927	8.000
n)	Juljan i Helena Sokołowscy		nowy dom mansardowy	9	22.000	15.000	24/9 1925 27/11 1925 20/2 1926 17/5 1926 7/6 1927	5.000 2.000 2.000 1.500 2.500
o)	Aleksander i Paulina Łysy		nowy parterowy z poddaszem	5	12.000	6.000	31/7 1925 7/6 1927	4.000 2.000

Bank Gospodarstwa Krajowego Odddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulg. funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu roku **1926/27** oraz z dotacji poza kontyngentem		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kr.				
z ł o t y c h								
—	—	—	—	**4.000**	4.000	4.000	33 %	
—	—	—	—	**2.500**	2.500	2.500	21 %	
—	—	—	—	**6.000**	6.000	6.000	24 %	
—	—	—	—	**4.000**	4.000	4.000	33 %	
—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	**5.000**	—	5.000	5.000	22 %	
5.000 2.000 1.500 1.500 —	**1.500**	11.500	—	—	—	11.500	52 %	
4.000 —	**2.000**	6.000	—	—	—	6.000	50 %	

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z 19 stycznia 1928.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego		Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
				ilość nowych ubikacji mieszkalnych	Koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
					złotych			złotych
p)	Józef i Cecylja Kowalik	PROKOCIM	nowy dom mansardowy	10	25.000	16.000	31/7 1925 20/2 1926 17/5 1926 7/6 1927	10.000 2.000 2.800 2.000
r)	Rajmund Soboszek	PROKOCIM	nowy dom parterowy	4	12.000	7.000	24/9 1925 20/2 1926 17/5 1926 11/7 1927	1.000 1.000 3.000 2.000
		Razem . .		125	314.000	166.000	—	130.000
	Dodaje się Spółdzielnie krakowskie + .			737	4,089.656	2,997.000	—	2,460.000
	Suma .			862	4,403.656	3,163.000	—	2,590.000
	Odbiera się te pozycje, co do których Bank wniosku Komisji nieuwzględnił			124	597.656	379.000	—	144.000
	Pozostają pozycje przez Bank uwzględnione (30 domów)			738	3,806.000	2,784.000	—	2,446.000

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulg. funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu roku **1926/27** oraz z dotacji poza kontyngentem		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kr.				
z ł o t y c h								
10.000 2.000 1.300 —	**1.000**	14.300	—	—	—	14.300	57 %	
1.000 1.000 2.000 —	**1.500**	5.500	—	—	—	5.500	46 %	
40.500	25.800	66.300	15.000	21.500	36.500	102.800	33 %	
1,065.000	750.000	1,815.000	—	160.000	160.000	1,975.090	48 %	
1,105.500	**775.800**	1,881.300	**15.000**	**181.500**	196.500	2,077.800	47 %	
—	—	—	—	—	—	—	—	
1,105.500	**775.800**	1,881.300	**15.000**	**181.500**	196.500	2,077.800	55 %	

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczaje fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z 19 stycznia 1928 roku.

Wykaz Nr. 3

osób prywatnych, które przy pomocy kredytów budowlanych ukończyły w roku 1927 lub kończyć będą z wiosną roku 1928 budowę domów mieszkalnych.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	Koszt całej budowy złotych	Potrzeba na wykończenie budowy złotych	dnia	pożyczkę złotych
1	Stanisław i Wiktorja Arendtowie	nowy parterowy z poddaszem Dz. XIX boczna Mogilskiej	10	42.000	19.000	7/6 1927	19.000
2	Antoni i Helena Bartniccy	nowy parterowy z poddaszem Dz. XI Twardowskiego l. 53	5	17.000	8.500	7/6 1927	8.500
3	Zygmunt Bielski i Grocholska	nowy jedno-piętrowy Dz. XV Sienkiewicza	16	99.000	49.000	7/6 1927	50.000
4*)	Józef Błogowski	nowy jedno-piętrowy Dz. XV Kujawska	10	50.000	10.000	14/1 1927	10.000
5	Wanda Bogdani i Irena Skawińska	z nowego w surowej robocie gotowego budynku przebudowany dom mieszkalny Dz. XIX Mogilska	19	96.000	48.000	31/7 1925 29/4 1927	12.000 35.000
6*)	Apolonja Brachowska	nadbudowa części I piętra Dz. XVII Rzeczna 9	4	10.000	5.000	14/1 1927	5.000
7	Franciszek i Anna Cichoniowie	nowy jedno-piętrowy Dz. IX Turecka	13	32.000	16.000	7/6 1927	12.000
8	Filip i Marja Ciesielscy	nowy jedno-piętrowy Dz. XIX boczna Mogilskiej	10	55.000	30.000	7/6 1927	30.000

Oznacza pozycje, które powtórzono z poprzedniego wykazu, stanowiącego załącznik sprawozdania z kwietnia 1927 roku.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych ulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gosp. Kr.				
Złotych								
—	—	—	—	**14.000**	14.000	14.000	33%	
—	—	—	**6.000**	—	6.000	6.000	35%	
—	—	—	—	**25.000**	25.000	25.000	25%	
—	—	—	—	—	—	—	—	
8.000 —	— —	8.000 —	— —	— —	— —	8.000 —	8% —	Po Kalicińskim wspóln. firmy **„Gastronomja“** który niewykończony dom sprzedał
—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	**10.000**	10.000	10.900	32%	
—	—	—	**20.000**	—	20.000	20.000	36%	

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania za r. 1927.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. p.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbudowy			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			Ilość nowych ubikacji mieszkaniowych	Koszt całej budowy złotych	Potrzeba na wykończenie budowy złotych	dnia	pożyczkę złotych
9 *)	Franciszek Czernek	nowy jednopiętrowy z poddaszem XVII. Wrocławska	— — 13	— — 50.000	— — 30.000	7/11 1926 14/1 1927 11/7 1927	15.000 5.000 10.000
10 *)	Joanna Czoponowska	nadbudowa II. piętra i mansardu IV. Jabłonowskich i Aleje	3	12.000	6.000	14/7 1927	6.000
11 *)	Jan i Joanna Czurajowie	nowy parterowy z suterynami i poddaszem XXII. Aleja Dębowskiego	— 11	— 23.000	8.800 4.625	24/7 1925 14/1 1927	8.000 4.000
12 *)	Antoni Dostal i Józef Wyspiański	nowy III. piętrowy XXII. Szkolna 8	— — 46	— — 150.000	— — 75.000	7/7 1915 17/11 926 21/4 1927	30.000 15.000 5.000
13 *)	Tymoteusz i Helena Dutkiewiczowie	nowy I. piętrowy XX. Hetmańska	8	35.000	17.500	14/1 1927	17.000
14	Antonina Dymkowa	nowy parterowy z poddaszem XVII. Łokietka 8	6	25.000	4.500	7/6 1927	4.000
15	Szczepan i Julja Francuzowie	oficyna I. piętrowa lewa XXII. Janowa Wola 7	10	39.000	21.000	12/9 1927	16.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Kwoty i sumy oznaczone tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z ulgowych funduszów			z innych funduszów nieulgowych			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gosp. Kr.				
Z ł o t y c h								
—	—	—	**15.000**	—	—	—	—	
—	—	—	—	**5.000**	—	—	—	
—	—	—	—	**5.000**	25.000	25.000	50%	
—	**6.000**	6.000	—	—	—	6.000	50%	
7.000	—	—	—	—	—	—	—	
—	**2.000**	9.000	—	—	—	9.000	40%	
30.000	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	**15.000**	—	15.000	—	—	
—	**3.000**	33.000	—	—	—	48.000	32%	
—	—	—	—	**14.000**	14.000	14.000	40%	
—	—	—	**4.000**	—	4.000	4.000	16%	
—	—	—	—	**16.000**	16.000	16.000	41%	

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. p.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbudowy			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
16*)	Ludwika i Marja Frasikowie	nowy parterowy XVI. Jul. Lea	6	22.400	10.000 3.600	26/8 1925 21/4 1927	8.000 2.000
17	Julja Gołąbowa	nowy jedno-piętrowy XIX. Mogilska	15	63.000	18.000	31/7 1925 29/4 1927	12.000 6.000
18	Amalja Grossowa	nowy dwu-piętrowy XIX. Mogilska	16	40.000	20.000	12/9 1927	14.000
19*)	Anna Grzywińska	nowy jedno-piętrowy XVII. Litewska	9	43.000	26.000	14/1 1927 21/4 1927 11/7 1927	10.000 10.000 6.000
20*)	Antoni Hildebrand	nowy jedno-piętrowy nadbudowany drugiem piętrem XXII. Wielicka	24	73.000	31.000	15/10 1927 17/11 1926 29/4 1927	6.000 10.000 14.000
21*)	Jakób Horowitz	nowy jedno-piętrowy z mansardem i remont starego domu XV. Kazim. Wielk.	14	80.000	35.000	26/8 1925 11/7 1927	20.000 15.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego, dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kraj.				
z ł o t y c h								
8.000	—	8.000	—	—	—	8.000	35%	
—	—	—	—	—	—	—		
8.000	—	—	—	—	—	—	22%	nabyła od Piotra Głąba firmy „Gastronomja" Wykaz Spółdziel.*)
—	**6.000**	14.000	—	—	—	14.000		
—	—	—	—	**14.000**	14.000	14.000	35%	
—	**10.000**	—	—	—	—	—		
—	**10.000**	—	—	—	—	—	58%	
—	**5.000**	25.000	—	—	—	25.000		
—	**6.000**	6.000	—	—	—	—		
—	—	—	**10.000**	—	—	—	35%	
—	—	—	—	**10.000**	20.000	26.000		
20.000	—	—	—	—	—	—	44%	
—	**15.000**	35.000	—	—	—	35.000		

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbud. zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
22	Józef Kaczmarczyk	Nowy dom 1-piętrowy część mieszkalna a część przeznaczona na garaż Dz. XIII	12	61.000 12.000	33.000	11/7 1927	20.000
23*)	Franciszek i Wanda Kalicińscy	Nadbudowa 4 piętra na nowym budynku Aleja Krasińskiego Dz. XII	8	29.000	29.000	24/7 1925 29/4 1927	18.000 10.000
24*)	Jan Karcz	Nowy dom parterowy Aleja pod Kopcem Dz. XXII	8	21.000	16.300	26/8 1925 21/4 1927	8.000 1.500
25*)	Marja Kawalerowicz	Nowy dom 1 piętrowy z suteryną ul. Płaszowska Dz. XXI	11	31.000	19.000	26/8 1925 29/4 1927	14.000 2.000
26*)	Estera Klinger	Nadbudowa I piętra i dobudowa klatki schodowej Bonarka 5 Dz. XXII	5	18.700	9.400	26/8 1925 14/1 1927	7.000 2.000
27	Dr. Eugenjusz Kłosowski	Nowy dom 1 piętrowy z poddaszem ul. Tyniecka 2 Dz. XI	12	36.000	18.000	7/6 1927	18.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego, dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gospodarstwa Krajowego				
złotych								
—	—	—	—	**15.000**	15.000	15.000	25%	
18.000 —	— **10.000**	— 28.000	— —	— —	— —	— 28.000	97%	
8.000 —	— **1.000**	— 9.000	— —	— —	— —	— 9.000	43%	
12.000 —	— **2.000**	— 14.000	— —	— —	— —	— 14.000	46%	
7.000 —	— **2.000**	— 9.000	— —	— —	— —	9.000 —	48%	
—	—	—	—	**10.000**	10.000	10.000	28%	

Kwoty i sumy, odbite **tłustym drukiem** oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
28	Franciszka Koprowska	Nowy parterowy z poddaszem ul. Grzegórzecka 163 Dz. XX	4	12.000	4.000	7/6 1927	4.000
29*)	Zofja Kopta	Nowy parterowy z poddaszem ul. Królowej Jadwigi Dz. XIII	5	20.000	9.000	14/1 1927	6.000
30*)	Władysław Kowalówka	Nowy parterowy z poddaszem ul. Rolna, Dz. XI	8	35.000	19.000	1/4 1926 29/4 1927	7.000 5.000
31*)	Józef i Stefanja Koźbiałowie	Nowy I piętrowy z pracownią stolarską w parterze ul. Jana Tarnowskiego Dz. XXII	7	42.000	18.000	26/8 1925 11/10 1926	15.000 1.500
32*)	Piotr i Marja Królikowscy	Nowy parterowy z poddaszem Aleja Dembowskiego Dz. XXII	10	23.000	10.000	24/7 1925 21/4 1927	5.700 2.500
33*)	Jan Kuźma	Nowy parterowy z poddaszem Aleja Pod Kopcem Dz. XXII	6	24.200	19.000	26/8 1925 15/10 1926	8.000 2.000
34*)	Wolf i Chaja Landererowie	Nowy II piętrowy ze sklepami na parterze Wolnica Dz. VIII	22	139.000	49.000	14/1 1927	30.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego, dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Odddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulg. funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu roku **1926/27** oraz z dotacji poza kontyngentem		z lokaty P.K.O.	z własnych funduszów Banku G. Kr.				
z ł o t y c h								
—	—	—	—	**3.500**	3.500	3.500	30 %	
—	—	—	—	—	—	—	—	
7.000 —	— **5.000**	— 12.000	— —	— —	— —	— 12.000	— 35 %	
15.000 —	— **1.500**	— 16.000	— —	— —	— —	— 16.500	— 40 %	
5.700 —	— **2.300**	— 8.000	— —	— —	— —	— 8.000	— 35 %	
8.000 —	— —	8.000 —	— —	— —	— —	8.000 —	33·5 % —	
—	—	—	—	**30.000**	30.000	30.000	21·5 %	

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z 19 stycznia 1928.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. p.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbudowy			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszk.	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie domu	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
35*)	Michalina i Józef Lorekowie	nowy jedno-piętrowy z mansardem XXI Płaszowska	6	30.000	15.000	14/1 1927	8.000
36*)	Karolina i Rudolf Lubaczewscy	nowy jedno-piętrowy XI Zagrody	9	45.000	25.000	10/5 1926 14/1 1927	3.000 20.000
37*)	Dr. Jan i Jadwiga Magierowie	nowy jedno-piętrowy XV Szopena	8	48.000	12.000	17/11 1926	10.000
38*)	Piotr Majta	nowy parterowy X Twardowskiego 97	2 i sklep	16.000	6.500	12/7 1926	4.000
39*)	Rozalja Matlak	nowy parterowy XXI Płaszowska	5	20.000	14.000	24/7 1925 29/4 1927	5.000 2.000
40*)	Jan i Teofila Matuszewscy obecnie Moryto	nowy parterowy XVI Łączna	11	51.000	30.000	24/9 1925 30/9 1926 15/10 1926 17/11 1926 29/4 1927	4.000 5.000 5.000 6.000 4.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego dołączonego, do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gospodarstwa Krajowego				
złotych								
—	—	—	—	**4.500**	4.500	4.500	15%	
3.000	**17.000**	—	—	—	—	—	45%	
—	—	20.000	—	—	—	20.000		
—	—	—	**6.000**	—	6.000	6.000	12·5%	
—	**4.000**	4.000	—	—	—	4.000	25%	
—	—	—	—	—	—	—	35%	
5.000	**2.000**	7.000	—	—	—	7.000		
9.000	—	—	—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	39%	
—	**5.000**	—	—	—	—	—		
—	**6.000**	20.000	—	—	—	20.000		

Kwoty i sumy oznaczone **tłustym drukiem** oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	Koszt całej budowy	Potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych	złotych		złotych
41*)	Wiktor Miarczyński	Nadbudowa 1 piętra dobudowa klatki schodowej Kazimierza Wielkiego Dz. XV	8	35.000	27.000	24/7 1925 14/1 1927	16.000 5.000
42	Aleksander i Józefa Mikołajczykowie	Nowy parterowy Rybitwy Dz. XXI	4	21.000	10.700	12/10 1927	5.000
43	Franciszek Mikulski	Nowy 1 piętrowy oficyna, w parterze warsztat im. św. Kingi 3 Dz. XXII	4	40.000	3.000	7/6 1927	3.000
44*)	Julja Nunberg	Nowy 1 piętrowy Na Zbóju Dz. XXII	10	53.000	26.000	26/8 1925 21/9 1927	15.000 9.000
45	Jan i Anna Ożanowie	Nowy parterowy z poddaszem ul. Duchacka Dz. XVIII	5	17.000	9.000	7/6 1927	8.000
46	Majer Jakób i Regina Pomeranzowie	Przebudowa koszar artyleryjskich na mieszkania ul. Ks. Józefa Dz. XIII	—	154.000	12.000		

*) Oznacza pozycje, które powtórzono z poprzedniego wykazu, stanowiącego załącznik sprawozdania z kwietnia 1927 roku.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gosp. Kr.				
Złotych								
16.000	—	—	—	—	—	—	—	
—	**5.000**	21.000	—	—	—	21.000	60%	
—	**5.000**	5.000	—	—	—	5.000	24%	
—	—	—	—	**3.000**	3.000	3.000	7·5%	
15.000	—	—	—	—	—	—	—	
—	**9.000**	24.000	—	—	—	24.000	45%	
—	—	—	**6.000**	—	6.000	6.000	35%	
—	—	—	—	**120.000**	120.000	120.000	85%	

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

L.p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych	złotych		złotych
47	Karol i Emilja Ptakowie	nowy parterowy dom z poddaszem Dz. XVIII ul. Duchacka	5	17.000	9.000	7/6 1927	8.000
48*)	Saul i Rachela Rosnerowie	nadbudowa II. p. oficyny XXII Kalwaryjska 37	16	44.500	27.000	27/11 1925 21/4 1927	1.500 9.000
49*)	Piotr Rysiewicz	nowy parterowy dom z suter. i poddaszem XXII Al. Pod Kopcem	7	21.000	14.000	24/7 1925 8/10 1926	8.000 3.000
50*)	Andrzej Sarnecki	nowy parterowy dom ze sklepem, Dz. XIV ul. Czarnowiejska 18	3	19.000	10.000	7/7 1925 11/10 1926	4.000 3.000
51*)	Wojciech i Julja Seruga	nowy dom 1-no piętr. Dz. XXII Wielicka	9	27.000	16.000	14/1 1927	12.000
52*)	Marja Siedlecka	nadbudowa III i IV p. oraz przebudowa I i II p. Dz. I ul. Szpitalna 7	16	146.000	130.000	24/7 1925 20/10 1926 21/4 1927	80.000 20.000 4.300
53	Lucyna Skawińska	nowy parterowy dom z poddaszem Dz. XIX ul. Mogilska, obecnie ul. Generała Chłopickiego	22	120.000	24.000	31/7 1925 21/4 1927	12.000 10.000
54	Wojciech i Anna Sowa	nadbudowa I. piętra Dz. XXII Kalwaryjska 41	11	34.700	15.600	7/6 1927 11/7 1927	6.000 2.000

*) Oznacza, że pozycje powtórzono z wykazu poprzedniego stanowiącego załącznik do pierwszego sprawozdania z kwietnia 1927.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulg. funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu r. 1926/27 oraz z dotacji poza kontyngentem		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kr.				
z ł o t y c h								
—	—	—	**6.000**	—	6.000	6.000	35%	
1.500 —	— **9.000**	— 10.500	— —	— —	— —	— 10.500	24%	
6.000 —	— —	6.000 —	— —	— —	— —	— 6.000	29%	
4.000 —	— **3.000**	— 7.000	— —	— —	— —	— 7.000	37%	
—	—	—	—	**9.000**	9.000	9.000	33%	
80.000 — —	— **20.000** **4.500**	— — 104.500	— — —	— — —	— — —	— — 104.500	71·5%	
8.000 —	— **6.000**	— 14.000	— —	— —	— —	— 14.000	7%	nabyta od Gałka spólnika byłej firmy „Gastronomja“ *)
— —	— —	— —	**6.000** —	— **1.500**	— 7.500	— 7.500	22%	

Kwoty i sumy, odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z 19 stycznia 1928.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbud. zawnioskował	
			Ilość nowych ubikacji mieszkalnych	Koszt całej budowy	Potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
55*)	Jan Stachurski	Nowy dom parterowy z poddaszem ul. Celarowska 17 Dz. XVIII	9	30.000	12.000	12/7 1926 23/9 1926	4.000 4.000
56*)	Karol Stypuła	Nowy dom parterowy z piąterkiem ul. Juljusza Lea Dz. XVI	8	32.000	16.000	12/7 1926	4.500
57	Jan Stysło	Nowy dom parterowy z poddaszem (narazie bez poddasza) ul. Lea róg Piastowskiej XVI	4	14.000	7.000	7/6 1927	7.000
58*)	Hirsch Sybirski	Nowy dom 3 piętrowy ul. Dajwór Dz. VIII	15	120.000	10.000	14/1 1927	10.000
59*)	X. Jan Szymeczko i Jan Stando	Nowy dom 1 piętrowy z mansardem ul. Konfederacka Dz. XI	15	67.000	40.000	24/9 1925 29/4 1927	20.000 3.500
60	Eugenjusz Turyna	Nowy dom 1 piętrowy ul. Konfederacka Dz. XI	7	35.500	17.500	7/6 1927	10.000
61	Czesław Urbańczyk	Nadbudowa 2 piętra ul. Wincentego Pola 1 Dz. XIX	14	37.000	25.000	12/4 1927	25.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gosp. Kr.				
złotych								
— —	**4.000** **4.000**	— 8.000	— —	— —	— —	— 8.000	27%	
—	**4.500**	4.500	—	—	—	4.500	14%	
—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	
20.000 —	— **3.500**	— 23.500	— —	— —	— —	— 23.500	35%	
—	—	—	—	**10.000**	10.000	10.000	28%	
—	—	—	—	**25.000**	25.000	25.000	68%	

Kwoty i sumy oznaczone tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego, obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. d.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud.			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			ilość nowych ubikacji mieszkalnych	Koszt całej budowy	potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
62	Stefan i Karolina Waliccy	Nowy dom 2 piętrowy narożnik Smolki i Krasickiego Dz. XXII	22	77.500	46.500	11/7 1927	25.000
63*)	Wincenty i Regina Wąsiołkowie	Nowy dom 1 piętrowy Rybitwy Dz. XXI	9	31.700	17.300	23/9 1926 21/4 1927	10.000 2.500
64*)	Jan i Klementyna Wierzbowie	Nowy dom parterowy Twardowskiego Dz. X	4	16.900	6.000	26/6 1926 11/7 1927	2.000 2.600
65*)	Maurycy Wohlfeiler	Nowy dom 1 piętrowy Prądnicka, Dz. XVII	7	51.000	25.000	14/1 1927	10.000
66	Stefan i Marja Wojnowscy	Nadbudowa 2 piętra Turecka, Dz. IX	6	24.000	8.000	—	—
67*)	Anastazja i Jan Woroszowie	Nowy dom 1 piętrowy Łagiewnicka 17 Dz. XXII	17	45.000	22.000	26/8 1925 15/10 1926	15.000 2.500
68*)	Walenty Wójtowicz	Nowy dom 1 piętrowy z poddaszem Prądnicka, Dz. XVII	16	50.000	12.000	17/11 1926	6.000

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego dołączonego, do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał tytułem pożyczki budowlanej							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulg. funduszów			łączna suma pożyczkowa		
mianowicie		razem	mianowicie		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu roku **1926/27** oraz z dotacji poza kontyngentem		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku G. Kr.				
z ł o t y c h								
—	—	—	—	**20.000**	**20.000**	20.000	26 %	
— —	**10.000** **2.500**	— 12.500	— —	— —	— —	— 12.500	39·5 %	
2.000 —	— **1.600**	— 3.600	— —	— —	— —	— 3.600	21 %	
—	—	—	**10.000**	—	**10.000**	10.000	19·5 %	
—	—	—	**8.000**	—	**8.000**	8.000	33 %	
15.000 —	— **2.500**	— 17.500	— —	— —	— —	— 17.500	39 %	
—	—	—	**6.000**	—	—	6.000	12 %	

Kwoty i sumy, odbite **tłustym drukiem** oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego t. j. obecnego sprawozdania z 19 stycznia 1928 roku.

L. p.	Imię i nazwisko petenta lub nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, Instytucji i t. p.	Rodzaj i miejsce budowy domu mieszkalnego	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbudowy			Komitet rozbudowy zawnioskował	
			Ilość nowych ubikacji mieszkaniowych	Koszt całej budowy	Potrzeba na wykończenie budowy	dnia	pożyczkę
				złotych			złotych
69 *)	Józef i Marja Wyrobowie	nadbudowa I. piętra i mansardu XXII. Król. Jadwigi 18	9	32.000	12.000	11/10 1926 29/4 1927	3.000 5.000
70	Dr. Bolesław Zawisza	nowy jedno-piętrowy dom XVI. Jul. Lea	10	41.000	23.000	7/6 1927	20.000
71	Stanisław Żur	nowy 2-piętrowy dom XXII. Wielicka	26	107.500	59.000	12/9 1927	35.000
		Razem . . .	745	3,332.200	1,543.525		1,182.500
	Odlicza się 9 pozycji, gdzie Bank wniosków Komitetu nie uwzględnił		76	377.600	135.600		116.000
	Pozostają 62 pozycje wniosków przez Bank uwzględnionych		669	2,954.600	1,407.925		1,066.500

*) Oznacza, że pozycję powtórzono z wykazu poprzedniego, dołączonego do sprawozdania pierwszego z kwietnia 1927 r.

Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Krakowie przyznał Gminie miasta Krakowa tytułem pożyczki							Stosunek procentowy łącznej sumy pożyczkowej do kosztu całej budowy %	UWAGA
z funduszów ulgowych			z innych nieulgowych funduszów			łączną sumę pożyczkową		
mianowicie:		razem	mianowicie:		razem			
z kontyngentu r. 1925/26	z kontyngentu **r. 1926/27** oraz z dotacji poza kontyngent.		z lokaty P. K. O.	z własnych funduszów Banku Gosp. Kr.				
z ł o t y c h								
—	**3.000**	—	—	—	—	—	25%	
—	**5.000**	8.000	—	—	—	8.000		
—	—	—	—	**15.000**	15.000	15.000	35·5%	
—	—	—	—	**35.000**	35.000	35.000	32·5%	
346.200	**222.900**	569.100	**118.000**	**414.500**	532.500	1,101.600	33%	
30.000	—	30.000	—	—	—	30.000		
316.000	**222.900**	539.100	**118.000**	**414.500**	532.500	1,071.600	36%	

Kwoty i sumy odbite tłustym drukiem oznaczają fundusze, będące przedmiotem drugiego, t. j. obecnego sprawozdania z dnia 19 stycznia 1928 r.

Wykaz Nr. 4

petentów, których podania skierowano do Kasy Oszczędności m. Krakowa o pożyczki na budowę domów z funduszów tej kasy.

Kredyty z Kasy Oszczędności m. Krakowa.

L. p.	Imię i nazwisko petenta	Rodzaj i miejsce budowy	Wedle opinji technicznego referenta Komitetu rozbud. przed odejściem do Kasy: Ilość nowych ubikacji mieszkaniowych	Koszt całej budowy (złotych)	Potrzeba na wykończenie (złotych)	Komitet przesłał podanie Kasie Oszczędn. m. Krakowa dnia	Kasa Oszczędn. m. Krakowa przyznała pożyczkę w kwocie (złotych)	UWAGA
		A) SPÓŁDZIELNIE MIESZKANIOWE						
1	Kooperatywa mieszkaniowa przy pl. Jabłonowskich	dwa nowe domy III. piętrowe IV. Pl. Jabłonowskich	70	428.000	330.000	22/9 1927		Kasa nie udzieliła Magistratowi odpowiedzi
		B) OSOBY PRYWATNE						
2	Stanisława Cegielska	nowy II. piętrowy XI. Konfederacka	17	80.160	10.000	19/9 1927	15.000	
3	Jan i Marja Chudyba	nowy I. piętrowy Gmina Olsza niedaleko rogatki	8	32.000	16.000	25/7 1927	7.000	
4	Zofja Jamrozowa	nowy IV. piętrowy XV. ul. Lea 9	27	116.000	41.500	19/9 1927	22.250	Otrzymała efektywnych dolarów ameryk. 2500
5	Marja i Stanisł. Pankowscy	dobud. domu parter. z poddaszem IX. Walgierza	4	15.050	8.277	3/10 1927	3.000	
6	Róża Pollakowa	remont domu V. Pl. Matejki 3	—	2.500	2.500	27/9 1927	—	dotąd Kasa Oszcz. nie odpowiedziała
7	Aleksander Sapeta i Stanisław Zachara	nowy III. piętrowy z poddaszem z frontu VI. Lubomirskiego	31	106.000	53.000	19/9 1927	—	
8	Marja Szetelowa	nowy parterowy Gmina Olsza niedaleko rogatki	3 i sklep	23.000	13.000	13/8 1927	6.000	
9	Jan i Teofila Ślusarczykowie	nadbudowa I. piętra XIII. Ks. Józefa 27	5	9.760	5.000	31/10 1927	4.000	
10	Józef Włoch	nowy parterowy z poddaszem XVI. ulica Lea	5	15.300	6.300	24/9 1927	4.000	
		Razem . . .	170	827.770	485.577	—	61.250	
	Odlicza się pozycje pod 1), 6), 7)		101	536.500	385.500	—	—	
	Pozostaje 7 pozycji zrealizowanych		69	291.270	100.077	—	61.250	21%

ZAŁĄCZNIK Nr. 5
do sprawozdania z działalności Komitetu rozbudowy miasta Krakowa za rok 1927.

WYKAZ Nr. 5

zapotrzebowań kredytów budowlanych na podstawie wniesionych do Komitetu rozbudowy podań o pożyczki wedle stanu z dnia 31 grudnia 1927 roku.

L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.	L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.
					Z przeniesienia .		3,151.000
1	Fundusz emeryt. pracowników koleji elektr. w Krakowie	Dom nowy Dz. XXII	30.000	9	Stowarzyszenie kolej. dla budowy własnych domów Prokocim	14 nowych domów mieszkaln. Prokocim	150.000
2	Kooperatywa mieszkaniowa przy placu Jabłonowskich	2 domy IV piętr. Dz. IV	230.000	10	Gmina wyznaniowa im. Zmartwychwstania Pańskiego	Dom mieszkalny Dz. XVII	25.000
3	Oficerska Spółdzielnia mieszkaniowa	Domy jedno-rodzinne dla oficer. Dz. XIX	1,400.000	11	Stowarzyszenie „Ognisko“ żydowski dom akademicki	Nowy III p. dom Dz. VIII	120.000
4	Komitet budowy Domu ludowego	Dom ludowy Dz. XIX	39.000	12	Gmina miasta Krakowa i Spółka mieszkaniowa dla miast		
5	Rada Zjazdu przemysł. górników	Bursa dla studentów Akad. gór. Dz. XV	652.000	13	Jan i Marja Banaś	Nowy dom Dz. XXII	8.000
6	Towarzystwo Osiedli urzędnicz.	Domy urzędnicze Dz. XIX	600.000	14	Apolonja Brachowska	Nadbud. Dz. XVII	21.480
7	Towarzystwo Domu robotniczego	Dom robotniczy Dz. XXII	100.000	15	Zofja Bujakówna	Nowy dom Dz. XIX	50.000
8	Towarzystwo Wzajemnej pomocy urzęd. Mgtu	Dom T-wa i mieszkal. Dz. VI	100.000	16	Stefan Bularz	Nadbud. Dz. XXII	30.000
	Do przeniesienia .		3,151.000		Do przeniesienia .		3,555.480

L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.	L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.
	Z przeniesienia .		3,555.480		Z przeniesienia .		3,836.480
17	Józef Cebulski	Nowy dom Dz. XV	55.000	27	Herman Guttmann	Nowy dom Dz. XVII	221.000
18	Józefina Czikiel	Nowy dom Dz. XV	80.000	28	Alojzy Heine	Nowy dom Dz. XIX	18.000
19	Dr. Władysław Federowicz	Remont Dz. V	2.000	29	Zofja Jamrozowa	Nowy dom Dz. XV	20.000
20	Dr. Zygmunt Fendler	Nadbud. Dz. I	36.000	30	Inż. Karol Jarnuszkiewicz	Nowy dom Dz. XVII	8.000
21	Szczepan i Julja Francuzowie	Nowa oficyna Dz. XXII	10.000	31	Aleksander i Józefa Jelonkowie	Nowy dom Dz. XIX	20.000
22	Antoni Gargul	Nowy dom Dz. XVII	10.000	32	Andrzej i Wiktorja Jędrzejowscy	Nadbud. Dz. XXII	12.000
23	Helena Gocowa	Nowy dom Dz. XV	35.000	33	Piotr Jurkiewicz	Nowy dom Dz. XXI	11.000
24	Benedykt i Marja Grabiarz	Nowy dom Dz. XXI	16.000	34	Józef Kaczmarczyk	Nowy dom Dz. XIII	15.000
25	Stanisław Grębski	Nowy dom Dz. XV.	17.000	35	Paweł Kęsek	Nowy dom Dz. XXI	10.000
26	Stanisław Grzybowski	Nowy dom Dz. XVI	20.000	36	Salomon Kempler	Nadbud. Dz. VII	35.000
	Do przeniesienia .		3,836.480				4,206.480

L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb zł.	L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.
	Z przeniesienia .		4,206.480		Z przeniesienia .		4,533.980
37	Marja Konikowa	Nowy dom Bronowice	2 500	47	Marja i Stanisław Pankowscy	Dobudowa Dz. X	4.000
38	Teresa Kopczyńska	Nowy dom Dz. XXII	6.000	48	Franciszka Pawlikowska	Nowy dom Dz. XVIII	15.000
39	Dymitr Krawczuk	Nowy dom Dz. XXII	18.000	49	Firma A. Piasecki fabr. czekolady S. A.	Nowy dom Dz. XVII	110.000
40	Moses Langsam	Nadbud. Dz. VIII	75.000	50	Lubin Piotrowski	Nowy dom Dz. XI	32.000
41	Józef Lewkowicz	Nowy dom Dz. VIII	150.000	51	Róża Pollak	Remont Dz. V	2.500
42	Józef Mączyński	Nowy dom Dz. XIII	13.000	52	Zofja Rapacz	Nowy dom Dz. XIX	8.000
43	Helena Mondkiewicz	Nowy dom Dz. XIX	12.000	53	Anna Rozenstein	Nadbud. Dz. VI	26.500
44	Abraham i Helena Neustadt	Remont Dz. VIII	6.000	54	Zofja i Wincenty Schindler	Nowy dom Dz. XIX	80.000
45	Gusta Ohrenstein	Nadbud. Dz. VII	35.000	55	Zofja Schlögl	Nowy dom Dz. XIX	42.000
46	Rudolf i Aniela Oplustil	Remont Dz. XXII	10.000	56	Ludwika Schnitzer	2 domy nowe Dz. XII	461.600
	Do przeniesienia .		4,533.980		Do przeniesienia .		5,315.580

L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.
	Z przeniesienia .		5,315.580
57	Magdalena Schulc	Remont Dz. XX	1.000
58	Jan Stysło	Nowy dom Dz. XVI	7.000
59	Marja Sulikowska	Nowy dom Dz. XVII	15.000
60	Zofja Wantuch	Nowy dom Dz. XXII	40.000
	Do przeniesienia .		5.378.580

L. p.	Nazwa Spółdzielni względnie nazwisko i imię petenta	Budowa Dzielnica	Kwota zapotrzeb. zł.
	Z przeniesienia .		5,378.580
61	Józef Włoch	Nowy dom Dz. XVI	2.400
62	Klementyna Zaremba	Remont Dz. XVIII	2.800
63	Aniela Zawistowska	Nowy dom Dz. XXII	91.000
	Razem . .		5,474.780

Spis

spółdzielni budowlanych mieszkaniowych, Towarzystw, instytucji oraz osób prywatnych, które w roku 1927 od 1/I do 31/XII wniosły do Komitetu rozbudowy podania o pożyczki budowlane.

UWAGA: Spis ten jest zarazem **wskaźnikiem** do wykazów Nr. 1, 2, 3, 4 i 5 do sprawozdania z działalności Komitetu rozbudowy miasta Krakowa za rok 1927 dołączonych. — Cyfry poz. tłustym drukiem oznaczają pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego; cyfry poz. tłustym drukiem w nawiasach oznaczają pożyczki z Kasy Oszczędności miasta Krakowa.

Spis petentów o kredyty budowlane z roku 1927

L. p.	Nazwa spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
1	Arendt Stanisław i Wiktorja	—	—	**1**	—	—
2	Banaś Jan i Marja	—	—	—	—	13
3	Bartnicki Antoni i Helena	—	—	**2**	—	—
4	Bielski Zygmunt i Grocholska	—	—	**3**	—	—
5	Błogowski Józef	—	—	4	—	—
6	Bogdani Wanda i Skawińska Irena	—	—	5	—	—
7	Brachowska Apolonja	—	—	6	—	14
8	Bujak Zofja (Bularz Stefan, vide poz. 143 na końcu)	—	—	—	—	15
9	Cebulski Józef	—	—	—	—	17
10	Cegielska Stanisława	—	—	—	**(2)**	—
11	Chudyba Jan i Marja	—	—	—	**(3)**	—
12	Cichoń Franciszek i Anna	—	—	**7**	—	—
13	Ciesielski Filip i Marja	—	—	**8**	—	—
14	Czernek Franciszek	—	—	**9**	—	—
15	Czikiel Józefina	—	—	—	—	18
16	Czoponowska Joanna	—	—	**10**	—	—
17	Czuraj Jan i Joanna	—	—	**11**	—	—
18	Dostal Antoni i Wyspiański Józef	—	—	**12**	—	—
19	Dutkiewicz Tymoteusz i Helena	—	—	**13**	—	—
20	Dymek Antoni	—	—	**14**	—	—
21	Dr. Federowicz Władysław	—	—	—	—	19

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
22	Dr. Fendler Zygmunt	—	—	—	—	20
23	Francuz Szczepan i Julja	—	—	**15**	—	21
24	Frasik Ludwik i Marja	—	—	16	—	—
25	Fundusz emerytalny pracowników kolei elektrycznej	—	9	—	—	1
26	Gargul Antoni	—	—	—	—	22
27	Głąb Julja	—	—	**17**	—	—
28	Gmina stoł. król. m. Krakowa	od **1** do **7**	—	—	—	12
29	Gmina Zmartwychwstania Pańskiego	—	—	—	—	10
30	Goc Helena	—	—	—	—	23
31	Grabiarz Benedykt i Marja	—	—	—	—	24
32	Grębski Stanisław	—	—	—	—	25
33	Gross Amalja	—	—	**18**	—	—
34	Grzybowski Stanisław	—	—	—	—	26
35	Grzywińska Anna	—	—	**19**	—	—
36	Guttmann Herman	—	—	—	—	27
37	Heine Alojzy	—	—	—	—	28
38	Hildebrand Antoni	—	—	**20**	—	—
39	Horowitz Jakób	—	—	**21**	—	—
40	Jamróz Zofja	—	—	—	**(4)**	29
41	Inż. Jarnuszkiewicz Karol	—	—	—	—	30
42	Jelonek Aleksander i Józefa	—	—	—	—	31
43	Jędrzejowski Andrzej i Wiktorja	—	—	—	—	32

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
44	Jurkiewicz Piotr	—	—	—	—	33
45	Kaczmarczyk Józef	—	—	**22**	—	34
46	Kaliciński Franciszek	—	—	**23**	—	—
47	Karcz Jan	—	—	**24**	—	—
48	Kawalerowicz Marja	—	—	**25**	—	—
49	Kempler Salomon	—	—	—	—	36
50	Kęsek Paweł	—	—	—	—	35
51	Klinger Estera	—	—	**26**	—	—
52	Dr. Kłosowski Eugenjusz	—	—	**27**	—	—
53	Komitet budowy Domu ludowego	—	—	—	—	4
54	Konik Marja	—	—	—	—	37
55	Kooperatywa mieszkaniowa przy Pl. Jabłonowskich	—	10	—	1	2
56	Kopczyńska Teresa	—	—	—	—	38
57	Koprowska Franciszka	—	—	**28**	—	—
58	Kopta Zofja	—	—	29	—	—
59	Kowalówka Władysław	—	—	**30**	—	—
60	Koźbiał Józef i Stefanja	—	—	**31**	—	—
61	Krawczuk Dymitr	—	—	—	—	39
62	Królikowski Piotr i Marja	—	—	**32**	—	—
63	Kuźma Jan	—	—	33	—	—
64	Landerer Wolf i Chaja	—	—	**34**	—	—
65	Langsam Moses	—	—	—	—	40

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
66	Lewkowicz Józef	—	—	—	—	41
67	Lorek Michalina i Józef	—	—	**35**	—	—
68	Lubaczewski Rudolf i Karolina	—	—	**36**	—	—
69	Dr. Magiera Jan	—	—	**37**	—	—
70	Majta Piotr	—	—	**38**	—	—
71	Matlak Rozalja	—	—	**39**	—	—
72	Matuszewski Jan i Teofila	—	—	**40**	—	—
73	Mączyński Józef	—	—	—	—	42
74	Miarczyński Wiktor	—	—	**41**	—	—
75	Mikołajczyk Aleksander i Józefa	—	—	**42**	—	—
76	Mikulski Franciszek	—	—	**43**	—	—
77	Mondkiewicz Helena	—	—	—	—	43
78	Neustadt Abraham	—	—	—	—	44
79	Nunberg Julja	—	—	**44**	—	—
80	Oficerska Spółdzielnia mieszkaniowa	—	—	—	—	3
81	Ohrenstein Gusta	—	—	—	—	45
82	Oplustil Rudolf	—	—	—	—	46
83	Ożan Jan i Anna	—	—	**45**	—	—
84	Pankowski Stanisław	—	—	—	**(5)**	47
85	Pawlikowska Franciszka	—	—	—	—	48
86	Piasecki Adam Fabryka czekolady S. A.	—	—	—	—	49
87	Piotrowski Lubin	—	—	—	—	50

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
88	Pollak Róża	—	—	—	6	51
89	Pomeranz Majer Jakób i Regina	—	—	**46**	—	—
90	Ptak Karol i Emilja	—	—	**47**	—	—
91	Rada Zjazdu przem. górników	—	—	—	—	5
92	Rapacz Zofja	—	—	—	—	52
93	Rosenstein Anna	—	—	—	—	53
94	Rosner Saul i Rachela	—	—	**48**	—	—
95	Rysiewicz Piotr	—	—	49	—	—
96	Sapeta Aleksander i Zachara Stanisław	—	—	—	7	—
97	Sarnecki Andrzej	—	—	**50**	—	—
98	Schindler Wincenty i Zofja	—	—	—	—	54
99	Schlögl Zofja	—	—	—	—	55
100	Schnitzer Ludwika	—	—	—	—	56
101	Schulc Magdalena	—	—	—	—	57
102	Senat Akademicki Uniwers. Jagiell.	—	**1, 2**	—	—	—
103	Seruga Wojciech i Julja	—	—	**51**	—	—
104	Siedlecka Marja	—	—	**52**	—	—
105	Skawińska Lucyna	—	—	**53**	—	—
106	Sodalicja Marjańska Akademików Uniwers. Jagiell.	—	**4**	—	—	—
107	Sowa Wojciech i Anna	—	—	**54**	—	—
108	Spółka handlowa „Gastronomia“	—	14	—	—	—
109	Spółka mieszkaniowa dla miast	—	**12** **13**	—	—	12

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej		petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
			Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
110	Stachurski Jan		—	—	**55**	—	—
111	Stowarzyszenie kolejarzy dla budowy własnych domów w Prokocimiu. Członkowie i (petenci)		—	**B 15**	—	—	9
	1)	Chałupa Wincenty	—	B 15/ł	—	—	—
	2)	Foltyn Henryk	—	**B 15/l**	—	—	—
	3)	Głazowski Antoni	—	**B 15/h**	—	—	—
	4)	Iwanik Jan	—	**B 15/g**	—	—	—
	5)	Kot Ludwik	—	**B 15/c**	—	—	—
	6)	Kowalik Józef	—	**B 15/p**	—	—	—
	7)	Król Bolesław	—	**B 15/k**	—	—	—
	8)	Lisowski Tadeusz	—	**B 15/j**	—	—	—
	9)	Łysy Aleksander	—	**B 15/o**	—	—	—
	10)	Dr. Mamczyn Włodzimierz	—	**B 15/e**	—	—	—
	11)	Michałek Aleksander	—	**B 15/d**	—	—	—
	12)	Multarzyński Karol	—	**B 15/m**	—	—	—
	13)	Soboszek Rajmund	—	**B 15/r**	—	—	—
	14)	Sokołowski Juljan	—	**B 15/11**	—	—	—
	15)	Sołtykiewicz Eugenjusz	—	**B 15/b**	—	—	—
	16)	Turek Kazimierz	—	**B 15/i**	—	—	—
	17)	Więsek Stanisław	—	**B 15/f**	—	—	—
	18)	Wójcik Adam	—	**B 15/a**	—	—	—
112	Stowarzyszenie „Ognisko". Żydowski Dom Akademicki		—	**5**	—	—	11

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
113	Stypuła Karol	—	—	**56**	—	—
114	Stysło Jan	—	—	57	—	58
115	Sulikowska Marja	—	—	—	—	59
116	Sybirski Hirsch	—	—	58	—	—
117	Szetela Marja	—	—	—	**(8)**	—
118	X. Szymeczko Jan	—	—	**59**	—	—
119	Ślusarczyk Jan i Teofila	—	—	—	**(9)**	—
120	Towarzystwo Domu robotniczego	—	—	—	—	7
121	Towarzystwo Osiedli urzędniczych	—	**11**	—	—	6
122	Towarzystwo Tanie Domy robotnicze	—	**8**	—	—	—
123	Towarzystwo wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego	—	**3**	—	—	—
124	Towarzystwo wzajemnej pomocy urzędników Gminy m. Krakowa	—	—	—	—	8
125	Turyna Eugenjusz	—	—	**60**	—	—
126	Urbańczyk Czesław	—	—	**61**	—	—
127	Walicki Stefan	—	—	**62**	—	—
128	Wantuch Zofja	—	—	—	—	60
129	Wąsiołek Wincenty i Regina	—	—	**63**	—	—
130	Wierzba Jan i Klementyna	—	—	**64**	—	—
131	Włoch Jan	—	—	—	**(10)**	61
132	Wohlfeiler Maurycy	—	—	**65**	—	—
133	Wojnowska Marja	—	—	**66**	—	—

L. p.	Nazwa Spółdzielni, Towarzystwa, względnie nazwisko i imię osoby prywatnej	petent zamieszczony jest pod pozycją bieżącego wykazu				
		Nr. 1 poz.	Nr. 2 poz.	Nr. 3 poz.	Nr. 4 poz.	Nr. 5 poz.
134	Worosz Anastazja	—	—	**67**	—	—
135	Wójtowicz Walenty	—	—	**68**	—	—
136	Wyroba Józef i Marja	—	—	**69**	—	—
137	Zaremba Klementyna	—	—	—	—	62
138	Zawistowska Aniela	—	—	—	—	63
139	Dr. Zawisza Bolesław	—	—	**70**	—	—
140	Żur Stanisław	—	—	**71**	—	—
141	Zgromadzenie X. X. Salezjanów	—	**6**	—	—	—
142	Związek Młodzieży rękodzielniczej i przemysłowej	—	**7**	—	—	—
143	Bularz Stefan	—	—	—	—	16

Zestawienie

cyfrowe do wykazów Nr. 1, 2, 3, 4, 5 oraz spisu, dołączonych do sprawozdania z działalności Komitetu rozbudowy miasta Krakowa za rok 1927.

I. Wpływ pism i podań. — Ilość i kategorje petentów.

Ilość wniesionych do Komitetu pism i podań w roku 1927		
pism o charakterze ogólnym, zasadniczym lub infonrmacyjnym	podań o pożyczki i pism, stanowiących nieodłączną od nich korespondencję	Razem
19	241	260

Kategorje petentów	ILOŚĆ PETENTÓW			
	którzy wnieśli podania do Komitetu	którzy pożyczki otrzymali		którzy pożyczek nie otrzymali
		z Banku Gosp. Kraj.	z Kasy Oszcz. m. Krakowa	
Gmina miasta Krakowa	1	1	—	—
Spółdzielnic, Towarzystwa, instytucje i firmy	20	10	—	10
Osoby prywatne	122	62	7	53
Razem . . .	143	73	7	63

80 + 63

143

II. Fundusze, z których Bank Gospodarstwa Krajowego wypłacił w II półroczu 1926 i w roku 1927 — 73 petentom pożyczki.

FUNDUSZE ulgowe			FUNDUSZE nieulgowe		
Kontyngent na okres 1926/27 z przekroczeniem	Dotacje do kontyngentu	Razem zł.	Lokata P. K. O.	Fundusze własne Banku Gosp. Krajowego	Razem zł.
{ 397.440 { 41.060					
438.500	735.200	1,173.700	263.000	691.000	954.000

ad. II.

SUMY FUNDUSZÓW		
ulgowych	nieulgowych	Razem
1,173.700	954.000	2,127.700

III. Rozdział pożyczek.

a) Z Banku Gospodarstwa Krajowego:

OTRZYMALI POŻYCZKI NA WYKOŃCZENIE DOMÓW						
	(poprzednio przez ten Bank finansowanych) z funduszów ulgowych			(przez ten Bank przedtem niefinansowanach) z funduszów nieulgowych		
Petenci	ilość		w kwocie zł.	ilość		w kwocie zł.
	domów	ubikacji		domów	ubikacji	
Gmina miasta Krakowa	3	134	175.000	4	94	225.000
Spółdzielnie, T-wa, Instytucje, Firm itd.	21	581	775.800	10	157	196.500
Osoby prywatne	32	356	222.900	30	313	532.500
Razem	56	1071	1,173.700	44	564	954.000

Uwaga: Na dokończenie 1 domu spółdzielni i 2 domów prywatnych, tj. razem 3 domów, przedtem już z ulgowych kredytów finansowanych, wypłacił Bank jeszcze drobne kwoty z kredytów droższych, nieulgowych. To w zestawieniu uwzględniono.

b) Z Kasy Oszczędności miasta Krakowa:

Udzielono kredytu wekslowego za hipotecznem zabezpieczeniem				UWAGA
ilość osób prywatnych	ilość		w kwocie zł.	
	domów	ubikacji		
7	7	69	61.250	Kasa Oszczędności nie udzieliła Magistratowi odpowiedzi, czy i ile przyzna kredytu dalszym petentom

Ad III a) b).

WYBUDOWANO				
z kredytów			ilość	
skąd	jakich	w kwocie zł.	domów	ubikacji
z Banku Gospod. Krajowego	ulgowych	1,173.700	56	1.071
	nieulgowych	954.000	44	564
z Kasy Oszcz. m. Krakowa	wekslowych	61.250	7	69
Razem		2,188.950	107	1.704

IV. Zapotrzebowanie kredytów budowlanych wedle stanu z dnia 31 grudnia 1927 r.

Dla petentów		Potrzebny kredyt zł.
Kategorja	ilość	
Gmina miasta Krakowa	1	
Spółdzielnie, T-wa, Instytucje, Firmy itd.	12	3,556.000
Osoby prywatne	50	1,918.780
Razem	63	5,474.780

Z zagadnień struktury i administracji samorządu Gminy m. Krakowa.

Dr. TADEUSZ KANNENBERG.

Fundacja stypendyjna

dla młodzieży rękodzielniczej i przemysłowej ś. p. Eustachego i Kazimiery z Kotnowskich małż. Jaxa Chronowskich w Krakowie.

Eustachy Jaxa Chronowski, właściciel Grand hotelu w Krakowie testamentem z dnia 3/7 1915 r. mianował na wypadek swej śmierci Gminę m. Krakowa dziedzicem połowy swego majątku z obowiązkiem utworzenia fundacji stypendyjnej imienia jego i jego małżonki Kazimiery z Kotnowskich Chronowskich. Egzekutorami testamentu oraz kuratorami fundacji zamianował inż. Józefa Pakiesa, Dr. Józefa Skąpskiego, adwokata i Dr. Klemensa Bąkowskiego, adwokata w Krakowie.

Eustachy Jaxa Chronowski zmarł 17 maja 1916 r. Prezydjum m. na posiedzeniu w dniu 24/5 1916 r. działając na podstawie § 53 statutu m. i reskryptu z 15/11 1915 r. L. 1 (Del) prez. imieniem Gminy m. Krakowa przyjęło spadek po śp. Eustachym Jaxa Chronowskim (Dz. rozp. Mgtu Nr. 5/916). Rada miasta na posiedzeniu w dniu 7 marca 1918 r. (Dz. rozp. Mgtu Nr. 3/918) uchwaliła sprzedać pozostały po śp. Chronowskim majątek nieruchomy (Grand hotel), upoważniając do przeprowadzenia tej sprzedaży Prezydjum miasta w porozumieniu i za zgodą kuratorów testamentu.

Kontraktem z dnia 2 maja 1918 r. Gmina miasta Krakowa sprzedała powyższy majątek (Grand Hotel) pp. dr. Aleksandrowi hr. Skrzyńskiemu i Zygmuntowi hr. Zamoyskiemu za miljon trzysta tysięcy koron, z czego kupujący zostali Gminie dłużni 500.000 koron.

W dniu 1 września 1921 r. Gmina m. Krakowa za zgodą wymienionych wyżej kuratorów, sporządziła zgodnie z postanowieniami testamentu akt fundacyjny dla fundacji stypendyjnej pod nazwą w nagłówku ściśle przytoczoną.

AKT FUNDACJI
im. śp. Eustachego i Kazimiery Chronowskich.

Śp. Eustachy Chronowski postanowił w testamencie z daty Kraków dnia 3 lipca 1915 r. co następuje:

»Pragnę majątek mój własną pracą zdobyty przeznaczyć dla dobra polskiego społeczeństwa. Dlatego na wypadek mej śmierci mianuję generalnemi dziedzicami mojemi: Arcybractwo Miłosierdzia i Banku Pobożnego w Krakowie, oraz Gminę stoł. król. miasta Krakowa po połowie. Całą resztę gotówki użyją ciż dziedzice moi na utworzenie fundacji imienia mojego i mej małżonki śp. żony Kazimiery z której to fundacji rozdawane będą stypendja dla polskiej młodzieży, wyznania chrześcijańskiego, kształcącej się w naukach technicznych i przemysłowych. Bliższe szczegóły aktu fundacyjnego tych stypendjów ułożyć ma zastępstwo prawne Gminy stoł. król. miasta Krakowa w porozumieniu z niżej wymienionymi egzekutorami oraz kuratorami tego testamentu, przyczem zastrzegam uwzględnienie następujących postanowień:

1. Stypendjum nie może być niższe jak 600 koron rocznie, a wyższe jak 1.800 koron rocznie.
2. Jeżeli stypendysta pobiera w Krakowie stypendjum ma być mu wypłacone ratami miesięcznemi z góry, jeżeli poza Krakowem, może pobór następować kwartalnie lub nawet półrocznie z góry.
3. O stypendjum mogą się ubiegać uczniowie szkół krakowskich, warstatów, zakładów przemysłowych, fabryk lub sklepów, a nadający stypendjum mają przy nadaniu kierować się nietylko pilnością, moralnością i zdolnością kandydata, ale i także względami na pożyteczność obranego zawodu dla społeczeństwa, aby uniknąć hiperprodukcji pracowników w jednej gałęzi technicznej, a zaniedbanie innej.
4. Co roku ma być ogłaszane sprawozdanie z działalności fundacji stanu funduszów w jednym z dzienników krakowskich.
5. Prawo rozdania stypendjów przysługiwać będzie komitetowi z 3-ch członków przez Radę miejską wybranych z pośród poważnych obywateli krakowskich Polaków, chrześcijańskiego wyznania i trzech egzekutorów kuratorów testamentu tego, względnie ich następców jak niżej pod przewodnictwem Prezydenta miasta Krakowa lub jego zastępcy po zbadaniu opinji szkół, warstatów lub fabryk przedkładających podanie stypendjalnego kandydata.
6. Egzekutorami oraz kuratorami mojemi mianuję WPanów Józefa Pakiesa inżyniera, dr. Józefa Skąpskiego i dra Klemensa Bąkowskiego, adwokatów w Krakowie zamieszkałych, każdy z nich zamianuje swego następcę w egzekutorstwie na wypadek swej śmierci lud swej niemożności pełnienia obowiązków, w sprawach tej fundacji, każdy zaś ich następca także ustanowi swego następcę itd. a gdyby który z nich tego nie uczynił to następcę tego zamianują egzekutorowie pozostali, a gdyby i ci tego nie uczynili lub gdyby z jakiekolwiek przyczyny mianowania egzekutorów nastąpić nie mogło ma Gmina stoł. król. miasta Krakowa łącznie z Arcybractwem Miłosierdzia i Banku Pobożnego w Krakowie zamianować trzech egzekutorów z pośród poważnych obywateli krakowskich Polaków wyznania chrześcijańskiego.

Taką jest ostatnia moja wola, skierowana do użycia mego dorobku dla dobra Ojczyzny mojej«.

Majątek ten obciążył testator dożywotnią rentą po 4.000 koron dla Stanisławy Chronowskiej i 1.800 koron Anieli Tokar. Arcybractwo Miłosierdzia i Banku Pobożnego zrzekło się dziedzictwa po śp. Eustachym Chronowskim na rzecz Gminy stoł. król. miasta Krakowa, a spadek po śp. Eustachym Chronowskim został przyznany Gminie stoł. król. miasta Krakowa, względnie utworzyć się mającej fundacji stypendyjnej dla polskiej młodzieży wyznania chrześcijańskiego, kształcącej się w naukach technicznych i przemysłowych na zasadzie powyższego testamentu dekretem dziedzictwa Sądu powiatowego w Krakowie z dnia 13-go kwietnia 1917 L. A. X. 292/16.

Na tej podstawie Gmina stoł. król. miasta Krakowa po porozumieniu z egzekutorami testamentu oraz kuratorami i z Oddziałem Prokuratorji Generalnej w Krakowie ustanawia następujący

AKT FUNDACJI.

Art. I.

Fundacja nosić będzie miano: »Fundacja stypendyjna dla młodzieży rękodzielniczej i przemysłowej śp. Eustachego

i Kazimiery z Kotnowskich małż. Jaksa Chronowskich w Krakowie«.

Art. II.

Majątek zarodowy tej fundacji stanowią winkulowane na rzecz fundacji Eustachego Chronowskiego Jaksy i Kazimiery z Kotnowskich Chronowskiej:

1. Walory publiczne dające popularne bezpieczeństwo w łącznej sumie nominalnej koron 842.000 a mianowicie:

„A“

a) w 4 % obligacjach Gminy miasta Krakowa serji: B. Nr. 1598, 1600, 2226, 2227, 2228, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 3247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334 á 1.000 koron . . . = koron 106.000

b) ser.: C. Nr. 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000 á 2.000 koron . . . . . = koron 134.000

c) ser.: D. Nr. 987, 988, 989, 990, 992, 993, 994, 995. 996, 998, 999, 1000 á 5.000 k. = kor. 160.000

d) ser.: E. Nr. 896, 897, 898, 899, 900 á 10.000 koron . . . . = koron 50.000
z kuponami pł. 1 listopada 1919.

„B“

w 4% listach zastawnych Gal. Tow. Kredytowego Ziemskiego:

a) ser. I. Nr. 303, 750, 752, 753, 754, 755, 766, 1379, 3212, 4504, 4846, 5458, 5461, 5687, 5991, 6301, 6847 á 20.000 koron . . = koron 310.000

b) ser. II. Nr. 1979, 3475, 3889, 3900, 3901, 3902, 3903, 6343, 6398, 7832, 7848, 10898, 11216 á 10.000 koron . . . . = koron 130.000

c) ser. III. Nr. 34269, 34440, 44207, 44219, 49096 á 2.000 koron . . . . . . = koron 12.000
z kuponami pł. 1 stycznia 1920 roku.

„C“

w 5 1/2 % procentowej pożyczce wojennej austr. z 1915 roku pozostałej w spadku po śp. J. Chronowskich a mianowicie:

a) ser. A. Nr. 189373 do 189382 sztuk 10 po 100 koron z dnia I/X 1915. . . = koron 1.000

b) ser. B. Nr. 198974 do 198893 sztuk 10 po 200 koron z dnia 1/X 1915 roku . = koron 2.000

c) ser. C. Nr. 96080 z I/V 1916 na 1.000 kor. = kor 1.000

d) ser. C. Nr. 95358 i 95369 z 1/V 1915 r. á 2.000 koron . . . . = kor 4.000

e) ser. C. Nr. 19489 i 19490 z 1/X 1915 roku á 2.000 koron . . . . = koron 4.000

Razem więc jak wyżej podano walory nominalnej wartości . . . . . . koron 842.000

2. Dalej należy do tego majątku zarodowego zaintabulowana na zasadzie aktu notarjalnego z daty Kraków dnia 2 maja 1918 L. R. 12185 na karcie ciężarów realności objętych wykazami hipotecznemi L. 118 i 497 ks. gr. dzielnicy I. śródmieście w Krakowie reszta ceny kupna 500.000 koron z odsetkami 4 1/2 % rocznie płatnej dnia 1 maja 1923 na rzecz Gminy stoł. król. miasta Krakowa z tem dołożeniem, że cała ta suma w myśl testamentu śp. Eustachego Chronowskiego przeznaczoną jest na fundacje imienia Eustachego i Kazimiery Chronowskich na stypendja dla polskiej młodzieży wyznania chrześcijańskiego kształcącej się w naukach technicznych i przemysłowych, oraz z tem, że aktowi niniejszemu moc egzekucji w myśl ustawy notarjalnej z dnia 25 lipca 1871 roku L. 75 Dz. p. p. przysłuża, która to suma po jej spłaceniu z hipoteki będzie ulokowaną w publicznych na rzecz fundacji zastrzeżonych walorach dających pupilarne bezpieczeństwo.

3. W końcu należą do tegoż majątku zarodowego fundacji jeszcze złożone przez JWP. Aleksandra hr. Skrzyńskiego, Zygmunta hr. Zamoyskiego i Wandy z hr. Badenich Zamojskiej w Kasie miasta Krakowa kwota 12.000 koron (dwanaście tysięcy koron) na rzecz niniejszej fundacji co do której darujący objawili deklarację, z daty Kraków 2 maja 1918 pod wolą aby kwotę tę oprocentowano po pięć od sta i odsetki te t. j. 600 koron rocznie na razie wypłacono jako rentę dożywotnią krewnej fundatora p. Róży Chronowskiej, po jej zaś śmierci, aby kapitał ten 12.000 koron dołączono do fundacji niniejszej.

Kapitał ten będzie na razie osobno administratorowi w sposób dający pupilarne bezpieczeństwo, a o ileby przy panujących stosunkach nie uzyskano 5 % (pięć) od sta, brakującą do tej wysokości kwotę uzupełniać się będzie z dochodów majątku pod 1) i 2) tu wymienionego po zgaśnięciu zaś dożywocia p. Róży Chronowskiej będą dochody od sumy w myśl woli darodawców w całości przypadać niniejszej fundacji.

Art. III.

Dochody z majątku fundacyjnego płynące, aż po dzień zatwierdzenia tej fundacji i wejścia jej w życie będą skapitalizowane w winkulowanych na rzecz fundacji walorach publicznych dających publiczne bezpieczeństwo ulokowane i do majątku fundacyjnego dołączone. W ten sam sposób dobite zostaną do kapitału fundacyjnego reszty rocznego dochodu fundacyjnego na cele fundacyjne z jakiegokolwiek bądź powodu nie użyte. Tak samo również postąpi się z sumami w miarę rozwikłania interesów majątku spadkowego ś. .p. fundatora jeszcze pościągać się mającymi.

Również w ten sam sposób będą dokonane i zabezpieczone ewentualne interkalarja stypendjalne lub dary i zapisy na rzecz tej fundacji uczynione.

Art. IV.

Ponieważ według ustępu V. jest jeszcze kilka interesów spadkowych po ś. p. Eustachyın Chronowskim do za-

kończenia, a według obecnych obliczeń przypadnie jeszcze do majątku fundacyjnego dość pokaźna kwota bo około 50.000 koron przypuszczalnie — przeto zarząd fundacji winien co roku kontrolować likwidację interesów powyższych i dążyć do najrychlejszego uzupełnienia majątku fundacyjnego kwotami z likwidacji interesów ś. p. fundatora należnemi.

Art. V.

Nadzór nad majątkiem.

Powyższy majątek fundacyjny przechowany i administrowanym będzie przez Gminę stoł. król. m. Krakowa, której organy czuwać będą nad lokatą, losowaniami, dokupnem walorów, przechowaniem i zabezpieczeniem majątku oraz wypłatą rent testamentowych przez czas życia Stanisławy Chronowskiej, Róży Chronowskiej i Anieli Tokar, dożywotniczek, a to pod odpowiedzialnością Gminy stoł. król. miasta Krakowa.

Art. VI.

Zarząd fundacji i rozdawnictwo stypendjów.

Zarząd fundacji stanowią pod odpowiedzialnością i w zastępstwie Gminy miasta Krakowa, Komitet fundacji śp. Eustachego i Kazimiery Chronowskich, w skład którego wchodzą: 1) każdorazowy prezydent miasta Krakowa, względnie jego zastępca, 2) 3-ch obywateli wyznania chrześcijańskiego wybranych przez Radę miasta, 3) 3 kuratorowie fundacji WP. Józef Pakies, Józef Skąpski i Klemens Bąkowski. — W razie ustąpienia którego z kuratorów przez śmierć lub z innego powodu, wejdzie w jego miejsce obywatel wyznania chrześcijańskiego przez niego wymieniony, w razie ustępstwa tegoż następcy wejdzie w jego miejsce znowu następca przez poprzedniego wymieniony i t. d. Każdy kurator winien ustanowić swego zastępcę już w chwili wejścia w skład kuratorji. Gdyby który z następujących kuratorów nie ustanowił następcy, wyznaczy osobę kuratora Gmina stoł. król. m. Krakowa w porozumieniu z Arcybractwem Miłosierdzia i Banku Pobożnego w Krakowie z pośród poważnych obywateli krakowskich Polaków wyznania chrześcijańskiego.

Do ważności uchwał Komitetu potrzebną jest obecność przynajmniej czterech członków i prezydenta względnie jego zastępcy jako przewodniczącego.

Uchwały zapadają większością głosów, w razie równości zdań rozstrzyga przewodniczący.

Art. VII.

Cel fundacji.

Celem fundacji jest popieranie rękodzieła i przemysłu polskiego drogą przysposobienia mu wykształconych fachowo rękodzielników i przemysłowców, a to przez udzielanie stypendjów młodzieży narodowości polskiej chrześcijańskiego wyznania, kształcącej się w naukach technicznych, rękodzielniczych i przemysłowych.

Art. VIII.

Ilość i wysokość stypendjów.

Śp. Fundator oceniał majątek fundacyjny na minimum 400.000 koron i stosownie do tego określił wysokość stypendjum na 600 koron rocznie minimum, a 1.800 koron maximum. Ponieważ skutkiem wypadków wojennych wartość koron się obniżyła i majątek fundacyjny przenosi trzechkrotnie liczbę 400.000 koron, przeto Gmina stoł. król. miasta Krakowa po porozumieniu się z kuratorami interpretuje wolę śp. fundatora w tym kierunku, że wysokość stypendjum powinna być odpowiednio do wartości koron i do intencji śp. fundatora podniesioną, postanawia się zatem, że stypendja nie mogą być niższe jak 1.500 marek rocznie, a wyższe jak 4.000 marek rocznie dla jednego stypendysty.

Z dochodów fundacyjnych przypadających rocznie na stypendja rozdaną będzie połowa na stypendja po 1.500 marek dla młodzieży w celu kształcenia się w szkołach fachowych niższych, albo średnich, a druga połowa na stypendja po 4.000 marek dla młodzieży kwalifikującej się do szkół wyższych. Jeżeli stypendysta kształcić się ma w Krakowie pobierać będzie stypendjum w ratach miesięcznych z góry, jeżeli poza Krakowem może pobór następować kwartalnie lub półrocznie z góry. Sposób wypłaty ewentualnie przez pocztę lub obrocie czekowym postanawia zarząd fundacji ogólnie lub od przypadku do przypadku.

Art IX.

Konkurs.

Wszystkie dochody majątku fundacyjnego po pokryciu rent Stanisławy Chronowskiej, Róży Chronowskiej i Anieli Tokar przeznaczone są na powyższe stypendja, a ilość ich zależeć będzie od wysokości tych dochodów. Po obliczeniu przypuszczalnego dochodu na rok najbliższy, ogłosi Zarząd fundacji w dziennikach lub w sposób jaki uzna za wskazany, ile i w jakiej wysokości będą rozdane stypendja, o które ubiegać się mogą uczniowie szkół przemysłowych, rękodzielniczych, uczniowie, czeladnicy i pomocnicy warsztatów i sklepów.

Podania z uzasadnieniem prośby o stypendjum z metryką chrztu, świadectwem zdrowia i świadectwami wnosić należy w terminie kalendarzowo oznaczonym do prezydjum miasta Krakowa.

Wykazywanie braku wszelkiego utrzymania nie jest potrzebne, a stypendja mogą być przyznane także kandydatowi mającemu odpowiednie utrzymanie o ile niema funduszu na kształcenie się w zawodzie technicznym.

Z wyraźnej woli fundatora wolno zarządowi przy rozdawnictwie stypendjów kierować się względami na pożyteczność pewnego zawodu dla społeczeństwa w danej chwili dla uniknięcia hyperprodukcji pracowników w jednej gałęzi technicznej a zaniedbanie drugiej i w tym celu ewentualnie przyznać pierwszeństwo kandydatom do pewnej gałęzi przemysłu i rękodzieła.

Art. X.

Czas pobierania stypendjów.

Stypendja nadaje się zasadniczo na rok jeden, jednak po złożeniu sprawozdania stypendysty z nauki w roku ubiegłym i przedłożeniu chlubnych świadectw może być przedłużonem przez Komitet stypendjalny jeszcze na rok drugi.

Jeżeliby stypendysta postępami rokował większe nadzieje natenczas na czas pracy zawodowej zagranicą, ale nie dłużej jak przez dwa lata może otrzymać drugie stypendjum w wysokości dotychczasowego.

Art. XI.

Stypendysta traci stypendjum, jeżeli przez cały rok nie uzyskał poświadczenia odpowiedniego postępu w nauce lub prowadził naganne życie, o czem rozstrzyga Komitet fundacyjny bez odwołania.

Art. XII.

Sprawozdanie.

Co roku ogłosi zarząd w jednym z dzienników krakowskich sprawozdania ze stanu kapitału fundacyjnego i stypendjów oraz prześle to sprawozdanie władzy nadzorującej fundacje stypendjalne.

W dowód czego Gmina miasta Krakowa, oraz osoby w skład Komitetu w art. IV wchodzące, akt ten w trzech egzemplarzach, z których jeden przechowywanym będzie w Archiwum Namiestnictwa, względnie władzy fundacyjnej nadzorczej, drugi w Archiwum miasta Krakowa, a trzeci w Komitecie zarządu fundacji, podpisują i swemi pieczęciami utwierdzają.

Dan w Krakowie, 1 września 1921 roku.

Akt ten zatwierdziło Województwo lwowskie, jako władza fundacyjna reskryptem z dnia 19 listopada 1921 L. 1002 W. III/2 ex 1921.

Rada miejska na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 1921 (Dz. Rozp. Magistratu Nr. 12/1921) powołała na członków Komitetu fundacji radców miejskich: Witołda Ostrowskiego, inż. Henryka Mianowskiego i Piotra Kosobudzkiego.

Zapłaconej przez nowonabywców reszty ceny kupna Gmina nie przyjęła z powodu jej dewaluacji i złożyła ją na dep. sądowy pismem z dnia 23 marca 1923 roku L. 1976/22/IV.

Ponieważ majątek fundacyjny w gotówce i w papierach wartościowych uległ zdewaluowaniu a co do resztującej ceny kupna 500.000 koron toczyły się ciągle pertrakcje ugodowe, przeto fundacja nie była czynną przez kilka lat następnych.

Mimo to Gmina miasta Krakowa wypłacała regularnie na rachunek fundacji renty dożywotnie dla Stanisławy Chronowskiej i Anieli Tokar, wedle norm ustalonych w akcie fundacyjnym, początkowo w koronach i markach a następnie w złotych, przy zastosowaniu rozporządzenia p. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14/V 1924 Nr. 42 Dz. U. Rzp. o waloryzacji zobowiązań.

Szereg korespondencyj zawartych w aktach sprawy fundacji świadczy, że Prezydjum miasta dążyło wytrwale do ugodowego załatwienia sprawy resztującej ceny kupna.

Niestety do ugody nie przyszło.

Wówczas Prezydjum miasta na konferencji z kuratorami fundacji w dniu 4 maja 1925 ustaliło pretensję Gminy z tytułu reszty ceny kupna na 250.000 złotych, a gdy i na tej platformia nie przyszło do ugody Gmina w dniu 7/X 1925 wniosła skargę do sądu okręgowego przeciw nowonabywcom Grand Hotelu o 250.000 zł.

W dniu 18 grudnia 1925 roku złożyli kuratorowie pismo, zmarłego w międzyczasie, Józefa Pakiesa, który mianuje swoim następcą w Kuratorji i Komitecie fundacji p. Wacława Krzyżanowskiego, architektę w Krakowie (L. 509/26/IV).

Wreszcie na dniu 28 kwietnia 1926 przyszło do notarjalnej ugody między Gminą a nowonabywcami Grand Hotelu.

U G O D A

zawarta między Gminą miasta Krakowa, a J. W P. Drem Aleksandrem hr. Skrzyńskim i J. W. P. Zygmuntem hr. Zamojskim, właścicielami Grand Hotelu w Krakowie następującej osnowy:

I. Dr. Aleksander hr. Skrzyński i Zygmunt hr. Zamojski są solidarnie dłużni Gminie miasta Krakowa na podstawie kontraktu kupna sprzedaży z daty Kraków, 2 maja 1918 r. L. r. 12185 z tytułu reszty ceny kupna kwotę pięćset tysięcy (500.000) koron zpn., dla której jest wpisane w stanie biernym realności obj. lwh. 118 i 497 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. I. Śródmieście łączne prawo zastawu.

II. Otóż wierzycielka Gmina miasta Krakowa oraz dłużnicy dr. Aleksander hr. Skrzyński i Zygmunt hr. Zamojski przeliczają zgodnie tę wierzytelność pięćset tysięcy (500.000) koron zpn. na podstawie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 maja 1924 r. Dz. U. P. Nr. 42, poz. 441 na kwotę stosześćdziesiątdwa tysiące (162.000) złotych w złocie czyli trzydzieścijeden tysięcy dwieściepięćdziesiąt (31.250) dolarów U. S. A. z sześć procent (6 %) odsetkami rocznie od dnia 1 maja 1926 bieżącymi tak, że wobec tego przerachowania są dłużnicy dr. Aleksander hr. Skrzyński i Zygmunt hr. Zamojski solidarnie dłużni Gminie m. Krakowa na podstawie kontraktu kupna sprzedaży z daty Kraków 2 maja 1918 r. L. rej. 12185 z tytułu reszty ceny kupna sprzedaży w miejsce pierwotnej sumy pięćset tysięcy (500.000) koron austr. zpn. kwotę trzydzieścijeden tysięcy dwieściepięćdziesiąt (31.250) dolarów U. S. A. z sześć procent (6 %) odsetkami rocznie od dnia 1 maja 1926 r. bieżącymi.

III. Dłużnicy dr. Aleksander hr. Skrzyński i Zygmunt hr. Zamojski zobowiązują się solidarnie całą dłużną resztę ceny kupna w przerachowanej kwocie trzydzieścijeden tysięcy dwieściepięćdziesiąt (31.250) dolarów U. S. A. zapłacić jednorazowo Gminie miasta Krakowa dnia 1 maja tysiąc dziewięćset czterdziestego szóstego (1946) roku.

Od całej dłużnej sumy 31.250 dolarów U. S. A. zobowiązują się dłużnicy solidarnie opłacać przez cały czasokres stosunku dłużnego sześcio-procentowe (6 %) odsetki rocznie, a to w półrocznych ratach po dziewięćset-trzydzieścisiedm (937) dolarów 50 ct. U. S. A. za każde półrocze z góry w pierwszych 10 dniach maja i listopada każdego roku, począwszy od maja tysiąc dziewięć set dwudziestego szóstego (1926) roku.

IV. Dłużnikom przysługuje prawo zapłacić całą dłużną resztę ceny kupna w kwocie 31.250 dolarów U. S. A. wcześniej bez względu na umówiony w poprzednim ustępie termin płatności, atoli za poprzedniem kwartalnem wypowiedzeniem.

V. Dłużnicy poniosą solidarnie z własnych funduszów koszta wystawienia i ostemplowania kwitu ekstabulacyjnego na przedmiotową resztę ceny kupna, należytość prawną od tego kwitu i koszta ekstabulacji.

VI. Obie strony zezwalają wyraźnie, aby w stanie biernym realności objętych lwh. 118 i 497 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. I. Śródmieście zanotowano w odniesieniu do zaintabulowanego tam łącznie na podstawie kontraktu kupna sprzedaży z daty Kraków 2-go maja 1918 roku L. rej. 12185 na rzecz Gminy m. Krakowa prawa zastawu dla reszty ceny kupna w kwocie 500.000 koron zpn., że a) ta reszta ceny kupna została przerachowana na trzydzieścijeden tysięcy dwieściepięćdziesiąt (31.250) dolarów USA.

z sześć procent (6 %) odsetkami rocznie od dnia 1 maja tysiąc dziewięćset dwudziestego szóstego (1926) roku bieżącymi, b) że przerachowana suma trzydzieścijeden tysięcy dwieściepięćdziesiąt (31.250) dolarów U. S. A. płatna jest w całości dnia 1-go maja tysiąc dziewięćset czterdziestego szóstego (1946) roku względnie wcześniej w myśl postanowienia ustępu IV tej ugody, c) że odsetki od tej sumy kapitałowej płatne są w półrocznych ratach z góry po dziewięćset trzydzieścisiedm (937) dolarów 50 ct. U. S. A. za każde półrocze w pierwszych 10 dniach maja i listopada każdego roku, począwszy od dnia 1 maja tysiąc dziewięćset dwudziestego szóstego (1926) roku.

VII. Dłużnicy są uprawnieni opłacać bieżące odsetki oraz zapłacić cały kapitał dłużny zpn. wedle swojego wyboru, albo w efektywnych dolarach albo w walucie polskiej w przeliczeniu według kursu w dniu rzeczywistej zapłaty, notowanego w Krakowie w Banku Polskim ewent. w innym banku państwowym.

VIII. Koszta zeznania, ostemplowania i intabulacji tej ugody (unormowane rozp. Prez. Rz. P. z dnia 3 października 1924 Dz. U. P. Nr. 89, poz. 844, wzgędnie rozp. z dnia 27 grudnia 1924 Dz. U. P. Nr. 114, poz. 1015) ponoszą w całości z własnych funduszów dłużnicy. — Przerachowanie złotych na dolary nastąpiło z uwagi na odległy termin płatności długu i ze względu na ewentualną dewaluację złotego.

Kraków, dnia 28-go kwietnia 1926 roku

Z tą chwilą fundacja stypendyjna stała się czynną. Półroczne raty wływały regularnie do Kasy miejskiej. Z bieżących dochodów fundacji pismem z dnia 14 stycznia 1927 r. L. 597/27-IV pokryto dawniejsze zobowiązania Gminy zaciągnięte na rachunek fundacji w łącznej kwocie 1058 zł. 67 gr. — W tymże czasie z uwagi na niewypełniony dotychczas zapis testamentowy następującej treści: »na restaurację kościoła św. Jakóba w Sandomierzu 5.000 koron z tym warunkiem, że gdy w tym kościele znajduje się tablica pośmiertna moich przodków, przeto ma być w tym kościele wprawiona także moja, mego ojca Alojzego i mej żony Kazimiery«, Magistrat odniósł się do Dep. Sztuki przy krakowskiem Województwie z prośbą o zapośredniczenie w tej sprawie, ofiarując na ten cel z dochodów fundacji 4.000 zł.

Pan Konserwator chętnie podjął się interwencji i pismem z 8 października 1927 doniósł, że tablicę wykonano według projektu prof. Popławskiego za kwotę 1.600 zł., resztę zaś przekazano na restaurację kościoła św. Jakóba.

Wreszcie pismem z dnia 29 lipca 1927 L. 5575/27-IV uregulowano ostatecznie sprawę rent Stanisławy Chronowskiej i Anieli Tokar, przyznając im pełną waloryzację po myśli § 3 ust. 1 rozp. Prezydenta Rzptej. z 14 maja 1924 Dz. U. Rzp. Nr. 42, biorąc za podstawę przerachowania datę sporządzenia testamentu — 3 lipca 1915 r. wskutek czego przerachowanie nastąpiło według relacji 1 zł. = 1·25 kor. Waloryzację tę przyznano wstecz od 1 stycznia 1924 r.

Sprawę ewidencji terminów przewalutowania papierów watościowych, stanowiących majątek fundacyjny, przekazano miejskiej Izbie Obrachunkowej.

Mając w ten sposób uregulowaną sprawę fundacji Magistrat przystąpił do opracowania projektu regulaminu Komitetu fundacyjnego, poczem P. Prezydent miasta zwołał pierwsze posiedzenie Komitetu fundacji na dzień 16 listopada 1927 r.

Na podstawie uchwały Komitetu P. Prezydent m. ogłosił w dniu 17 listopada 1927 r. konkurs na szereg stypendjów dla niezamożnych uczniów krakowskich szkół przemysłowych i rękodzielniczych, narodowości polskiej wyznania chrześcijańskiego na czas od 1/I — 30/VI 1927.

Następne posiedzenie Komitetu dla rozdawnictwa stypendjów odbyło się 28 stycznia 1928. Podań o stypendja za pośrednictwem Dyrekcyj odnośnych szkół wniesiono ogółem 51 w tem:

a) uczniowie szkoły przemysłowej 35
b) „ „ przemysłu artystycznego 10
c) „ „ rzemiosł 4
d) czeladnicy krawieccy za pośrednictwem Dyr. Miejskiego Muzeum Przemysłowego 2

Ogółem przyznano 26 stypendjów na łączną kwotę 7.180 zł. Przy przyznawaniu stypendjów Komitet kierował się opinją Dyrekcyj poszczególnych zakładów naukowych, niezamożnością ucznia i jego postępami w nauce.

W szczególności przyznano uczniom 10 stypendjów po 50 zł., 5 stypendjów po 40 zł. i 11 stypendjów po 30 zł. miesięcznie, nadto czeladnicy krawieccy otrzymali jednorazowo na wpis do Akademji krawieckiej jeden we Wiedniu 600 zł. drugi w Paryżu 400 zł. obaj za pośrednictwem i pod kontrolą Dyrekcji Miejskiego Muzeum Przemysłowego w Krakowie.

Regulamin Komitetu fundacji zatwierdził Komitet na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 1928 r.

Regulamin ten będzie osobno drukowany w Dzienniku Rozporządzeń Magistratu w dziale obwieszczeń.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

OBWIESZCZENIA I ROZPORZĄDZENIA.

L. 6124/1928 Kraków, dnia 4 marca 1928.
VII.

Zakaz przejazdu wozami ciężarowymi przez części ul. św. Anny i Jagiellońskiej.

ROZPORZĄDZENIE.

Na podstawie postanowień § 4 „Przepisów o używaniu i ochronie ulic oraz o ruchu ulicznym w stoł. król. mieście Krakowie“ z dnia 14 czerwca 1927 r. L. BP. 7069/927 wydaje Magistrat w porozumieniu z Dyrekcją Policji następujące rozporządzenie:

§ 1.

Zabrania się przejazdu wozami ciężarowymi, tak mechanicznymi jak i zaprzężonymi przez odcinek ulicy św. Anny pomiędzy ulicami Podwale a Jagiellońską oraz odcinek ulicy Jagiellońskiej pomiędzy ulicą św. Anny a plantami miejskiemi.

Przez powyższe odcinki wolno przejeżdżać tymi wozami tylko w przypadku, gdy wóz ma zajechać ce-

lem dowiezienia lub odwiezienia przedmiotów do jednego z domów położonych przy odcinkach powyższych ulic.

§ 2.

Przekraczający przepisy niniejszego rozporządzenia karani będą przez Magistrat, o ile nie podlegają surowszemu przepisowi karnemu, po myśli postanowień art. 21 i 22 ustawy z dnia 7 października 1921 r. Dz. u. Rzp. P. Nr. 89 poz. 656 w brzmieniu nadanem im art. 1. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 18 poz. 151 grzywnami do wysokości 1000 zł. lub karą aresztu do 6 tygodni lub obu tym karom łącznie.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Nad przestrzeganiem tegoż czuwać będą organy Magistratu i Policji Państwowej.

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w r.

L. 2191/1928 Kraków, dnia 22 marca 1928.
M. U. P.

Rzeźnia m. — opłaty.

OBWIESZCZENIE.

Uchwałą z dnia 15 grudnia 1927 r. postanowiła Rada miasta pobierać opłaty rzezalniane w roku budżetowym 1928/9 w dotychczasowej wysokości, a mianowicie:

A) Opłaty za użycie Rzeźni:

a) od bydła rogatego nad 400 kg. po . 10 zł.
b) „ „ „ „ 250 „ „ . 9 „
c) „ „ „ „ 50 „ „ . 8 „
d) „ „ „ do 50 „
(cielęta) . . . . „ . 3 „
e) „ owiec, kóz, baranów . . . . . 3 „
f) „ nierogacizny do 60 kg. . . „ . 5 „
g) „ „ „ 150 „ . . „ . 7 „
h) „ „ nad 150 „ . . „ . 9 „
od sztuki,

i) od prosiąt do 10 kg. łącznie z opłatą oględzinową . . . . „ . 1 „
zaś od jagniąt i koźląt 50 gr. od sztuki.

B) Opłaty za użycie chłodni:

I) za użycie haka:

a) rzeźnicy i masarze nie mający klatki w chłodni płacą 0.50 zł. na dobę,

b) rzeźnicy i masarze, mający klatki w chłodni płacą należytość hakową łącznie z opłatami rzezalnianemi:
1) od bydła rog. rosłego ponad 60 kg. po 60 gr.
2) od nierogacizny . . . . „ 40 „
3) od cieląt, owiec, kóz i prosiąt . . „ 30 „
od sztuki,

II) 1) za użycie wózka na dobę . . . 1 zł.
2) „ „ 1 m² komory rocznie . 150 „
3) „ ubikację do marynowania rocznie 1.000 „

C) Opłaty za użycie wagi:

a) za ważenie zwierząt żywych, bez względu na wagę 0.30 zł. od sztuki,

b) za ważenie mięsa i innych produktów od każdych 50 kg. lub mniejszej ilości 0.15 zł. od sztuki.

D) Opłaty za oględziny weterynaryjne:

od wszystkich zwierząt bez względu na wagę 1 zł. od sztuki.

E) Opłaty za użycie stajni:

od każdego zwierzęcia bez względu na wagę 0.50 zł. na dobę.

F) Opłaty za tor przemysłowy:

za jednorazowe użycie toru od każdego wozu kol. 6 zł.

G) Opłaty za solarnie skór:

za użycie jednego przedziału na solenie skór 800 zł. rocznie.

H) Opłaty za sterylizację mięsa:

1) świń dotkniętych węgrzycą . 5 zł. od sztuki
2) zwierząt dotkniętych gruźlicą 8 „ „ „
3) za użycie wolnej jatki do sprzedaży mięsa sterylizowanego z bydła i nierogacizny 2 zł. od sztuki.

I) Opłaty za użycie Rzeźni m. poza godzinami:

1) przy biciu do 50 sztuk bydła lub nierogacizny 16 złotych,

2) przy biciu ponad 50 sztuk 0.30 zł. od każdej sztuki.

O tem zawiadamia się strony interesowane.

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w. r.

L. 2184/1928 Kraków, dnia 22 marca 1928.
M. U. P.

Opłaty targowe od zwierząt.

OBWIESZCZENIE.

Uchwałą z dnia 15 grudnia 1927 r. postanowiła Rada miasta pobierać opłaty targowe na Centralnej Targowicy na zwierzęta rzeźne w roku budżetowym 1928/9 w dotychczasowej wysokości, a mianowicie:

I. targowe:

a) od zwierząt drobnych: cieląt, owiec, kóz po 75 gr. od sztuki,

b) od bydła rogatego rosłego i nierogacizny po 3 zł. od sztuki.

II. wagowe:

po 30 gr. od jednego zwierzęcia.

O tem zawiadamia się strony interesowane.

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w. r.

L. 6220/1928
VII

Kraków, dnia 27 marca 1928.

Kartki i tabliczki rowerowe.

ROZPORZĄDZENIE.

Na podstawie § 4 „Przepisów o używaniu i ochronie ulic oraz o ruchu ulicznym w stoł. król. mieście Krakowie“ z dnia 14 czerwca 1927 L. B. P. 7069/927 Magistrat w porozumieniu ze Starostwem grodzkiem, wydaje w celu wykonania postanowień § 86 powyższych Przepisów następujące zarządzenie:

1. Właściciele rowerów obowiązani są zaopatrzyć się do dni 30 w przepisane imienne karty oraz tabliczki rowerowe, ci zaś właściciele rowerów, którzy karty rowerowe już posiadają mają postarać się o sprolongowanie kart tych na rok 1928.

2. Właściciele przedsiębiorstw wynajmu rowerów mają w terminie dni 30 zaopatrzyć się w taką ilość kart i tabliczek rowerowych, która odpowiada ilości rowerów wypożyczanych, z wyjątkiem rowerów, używanych w obrębie zamkniętego koliska.

3. Karty rowerowe według wzoru ustalonego rozporządzeniem Min. Robót Publicznych i Spraw Wewnętrznych z dnia 20-go maja 1925 r. Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 397 oraz tabliczki z numerami wydaje Magistrat w biurze Dziennika podawczego Magistratu na parterze w godzinach od 4 popoł. do 7 wieczór, codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt, na ustną prośbę po uiszczeniu przypadających opłat stemplowych (zł. 3·30) i kosztów tabliczki (zł. 1·50). Równocześnie odbywać się będzie prolongata kart rowerowych dotychczas wydanych.

4. Karty rowerowe i tabliczki wydawane będą po stwierdzeniu tożsamości osoby, proszącej o ich wydanie oraz stwierdzeniu, że dotycząca osoba obznajomiona jest z postanowieniami „Przepisów o używaniu i ochronie ulic oraz o ruchu ulicznym w stoł. król. m. Krakowie“ z dnia 14 czerwca 1927 r. L. B. P. 7069/927 oraz z przepisami zawartymi w Dz. F. rozporządzenia Ministra Robót Publ. i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 lipca 1922 r. Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 587 oraz po stwierdzeniu, że rower zaopatrzony jest w dobrze działający hamulec ręczny, dzwonek oraz latarkę o białem świetle. — Nieletni poniżej 12-go roku życia, karty rowerowej i tabliczki otrzymać nie mogą i jeździć im na rowerach po ulicach nie wolno.

5. Magistrat zwraca równocześnie uwagę na następujące postanowienia § 86 powyższych przepisów, które brzmią:

Każda osoba jeżdżąca na rowerze na ulicach miasta, powinna zaopatrzyć się w imienną kartę rowerową oraz tabliczkę z numerem.

Używający rowerów powinni kartę rowerową mieć przy sobie i okazywać ją na każde żądanie organów Policji Państwowej i służby drogowej.

Tabliczkę z numerem, który odpowiadać ma numerowi karty rowerowej, należy umocować trwale na rowerze z tyłu pod siodełkiem, równoległe do kierownicy i stale utrzymywać na rowerze w stanie czytelnym. Tabliczki tej nie wolno niczem zakrywać.

O każdej zmianie w posiadaniu rowerów, obowiązany jest nowonabywca donieść Magistratowi do dni 3-ch.

Winni naruszenia postanowień niniejszego rozporządzenia, względnie § 86 cytowanych na wstępie Przepisów, ulegną po myśli art. 21 ustawy z dnia 7 października 1921 r. Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656 w brzmieniu nadanem mu rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 18 poz. 151, o ile dany czyn nie jest zagrożony karą surowszą — karze grzywny lub aresztu, albo obu tym karom łącznie.

Prezydent miasta:
Inż. *Karol Rolle* w. r.

L. 6774/1928
VII

Kraków, dnia 27 marca 1928.

Czyszczenie miasta, regulamin letni.

ROZPORZĄDZENIE.

Celem utrzymania należytego porządku i czystości na chodnikach i ściekach wydaje Magistrat na podstawie przepisów §§ 1, 2, 3, 4, 8 i 86 Regulaminu porządku i czystości dla miasta Krakowa na czas pory letniej, tj. od 1 kwietnia do końca września następujące zarządzenia:

§ 1.

Właściciele realności obowiązani są kazać codziennie po należytem skropieniu zamieść chodnik i ściek wzdłuż przestrzeni swojej realności. Śmieci mają być złożone na kupkę obok ścieku po stronie ulicy, skąd uprzątą je Zakład czyszczenia miasta.

Zamiatanie chodników bez uprzedniego, dokładnego skropienia jest zakazane.

Zamiatanie ulic oraz czyszczenie chodników i ścieków odbywać się ma codziennie o godzinie 5-tej rano. W razie spóźnienia się z zamieceniem, należy zmiecione śmieci uprzątnąć i przechować w podwórzu do dnia następnego.

Zamiatanie chodników wieczorami jest wzbronione.

§ 2.

W przypadkach zanieczyszczenia chodnika, ścieku i ulicy podczas dnia, np. przy znoszeniu węgla, drzewa itp., należy chodnik i ściek bezzwłocznie po uprzedniem skropieniu zamieść, śmieci uprzątnąć i przechować w podwórzu do następnego dnia.

§ 3.

W czasie posuszy należy oprócz rannego skrapiania, skropić obficie całą przestrzeń przed domem do zamiatania przeznaczoną po raz drugi o godzinie 1-szej w południe, w czasie zaś upałów po raz trzeci o godzinie 5-tej popołudniu, a to celem zapobieżenia tworzeniu się szkodliwego dla zdrowia kurzu.

W czasie ulewnych deszczów obowiązani są stróże realności podnosić uliczne kratki ściekowe, celem umożliwienia szybkiego odpływu wody i zapobieżenia zalewaniu ulic i chodników.

§ 4.

Właściciele realności obowiązani są dostarczyć stróżom domów wszystkich przyrządów, potrzebnych do

utrzymania należytego porządku, a w szczególności łopaty, miotły, kosza oraz konewki z sitem dla skrapiania chodników. — Skrapianie chodników garnkami, dzbankami, ręką jest niedozwolone.

§ 5.

Za przekroczenie przepisów niniejszego rozporządzenia karani będą właściciele, względnie stróże domów w myśl postanowień §§ 118 i 119 Regulaminu porządku i czystości dla miasta Krakowa, przy zastosowaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. Dz. U. R. P. Nr. 9 poz. 89 grzywnami do 200 złotych, w razie zaś niemożności uiszczenia kary pieniężnej karą aresztu do 20 dni.

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w. r.

L. 6583/1928 / VII — Kraków, dnia 30 marca 1928.

Administracja realności, spisy lokatorów.

ROZPORZĄDZENIE.

Stwierdzono, że przepisy rozporządzenia Magistratu z dnia 14 kwietnia 1925 r. L. 1528/925 VII o administratorach realności i spisach lokatorów nie są należycie przestrzegane.

Wobec tego Magistrat przypomina powyższe przepisy i wzywa do ścisłego ich przestrzegania.

Przepisy te brzmią:

§ 1.

Każda realność położona na obszarze Gminy miasta Krakowa powinna znajdować się stale pod pieczą właściciela lub też ustanowionego w tym celu administratora, który w sprawach dotyczących tej realności ma być wobec władzy odpowiedzialnym zastępcą właściciela.

Administratorów ustanowić należy w każdym razie w przypadkach, gdy:

a) właściciel realności nie mieszka stale w Krakowie,
b) realność jest własnością kilku osób,
c) realność stanowi własność osoby prawniczej.

§ 2.

Administratorem realności może być tylko osoba posiadająca zdolność do działania i stale w Krakowie zamieszkała.

Właściciel, względnie współwłaściciele realności lub dotyczący organ osoby prawniczej obowiązani są o ustanowieniu administratora donieść Magistratowi najdalej w terminie dni trzech.

Doniesienie to zawierać ma imię i nazwisko administratora, jego zawód i dokładny adres.

O każdej zmianie w osobie administratora zawiadamiać należy Magistrat do dni trzech, podając powyższe szczegóły, dotyczące osoby administratora.

§ 3.

W sieni każdego domu ma znajdować się w widocznem miejscu, obok tablicy ze spisem lokatorów, tabliczka zawierająca imię i nazwisko właściciela, względnie administratora tej realności oraz jego dokładny adres. W przypadku, gdy właściciel realności, względnie administrator mieszka w tym samym domu, ograniczyć się należy przy podaniu adresu do podania piętra i ewentualnie numeru drzwi mieszkania.

Tabliczka ta utrzymywana ma być zawsze czysto i w czytelnym stanie.

§ 4.

W sieni każdego domu mieszkalnego należy umieścić tablicę ze spisem wszystkich lokatorów.

Spisy lokatorów mają być ułożone w systematycznym porządku podług kondygnacji (parter, I. piętro, II. piętro i t. d., dom frontowy, oficyny). W spisie zamieścić należy imię i nazwisko każdego lokatora, jego zawód i ewentualnie numer mieszkania.

Wszelkie zmiany w osobach lokatorów mają być uwidaczniane w spisie najdalej w terminie dni trzech.

Tablice ze spisami lokatorów należy umieszczać w miejscach widocznych tak, by spis można było z łatwością odczytać; utrzymywać zaś je należy zawsze czysto i porządnie.

§ 5.

Mieszkanie stróża w każdej realności ma być odpowiednio oznaczone przez umieszczenie nad drzwiami lub obok drzwi, prowadzących do tego mieszkania, w widocznem miejscu, czytelnego napisu: „stróż domu“.

§ 6.

Przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia karane będą po myśli § 60 ustęp 30 Statutu dla Gminy miasta Krakowa, przy zastosowaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21-go stycznia 1924 r. Dz. U. R. P. Nr. 9 poz. 89 grzywnami do 200 zł. lub w razie nieściągalności karą aresztu do 20 dni.

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie w 30 dni po ogłoszeniu; równocześnie tracą moc obowiązującą wszelkie przepisy sprzeczne z postanowieniami tego rozporządzenia.

Nad przestrzeganiem przepisów tego rozporządzenia czuwać będą organa Magistratu i Policji Państwowej.

Magistrat przypominając powyższe przepisy, wzywa równocześnie interesowanych właścicieli realności, aby w terminie dni 30 zgłosili się w odnośnych miejskich Komisarjatach obwodowych w celu podpisania odpowiedniej deklaracji, która ma być dla Magistratu dowodem ustanowienia administratora.

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w. r.

Wykaz
konsensów budowlanych, wydanych w marcu 1928 r.

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba Mgtu
Dz. I.				
Wilhelm Mikuszewski	pl. dodatkowy nadbud. III. piętra	Grodzka 43	R. Bandrowski	140
Inż. Franciszek Drobniak	przeniesienie łazienki z mieszkania do klatki schodowej na I. p.	Szczepańska 1	St. Dudek	457
Matias Feuer	przebudowa tyln. części strychu bud. frontowego na mieszk. poddaszowe	Florjańska 16	Wł. Stupnicki	5830
Dz. III.				
Miejskie Zakłady Ceramiczne	parter. dom administr. oraz szopa gospodarcza	Zwierzyniecka 40	— —	73
Chaim Schönherz	przebudowa wychodków	Felicjanek 25	Z. Szufa	891
Dz. IV.				
Zarząd lecznicy Związkow.	dobud. III piętra domu frontowego, przebud. poddasza w I piętr. budynku, celem rozszerzen. lecznicy	Garncarska 11	E. Mączyński	527
Okręgowa Dyr. Robót Publicznych	wieże antenowe krakowsk. radjostacji oświatowej nadawczej	Studencka 12	— —	1553
Dz. VI.				
Oficerska Spółdzielnia Mieszkaniowa	dom I. piętrowy	Mogilska lk. 1 dział. 14	J. Bereta	5261
Dz. VII.				
Salomon Biegeleisen	łazienka i 2 klozety na II piętrze	św. Gertrudy 18	H. Lamensdorf	5556
Gedalje Langrock	nadbudowa III piętra	ul. Dietla 60	Liebling Oberleder	11
Dz. VIII.				
Henoch Landau	nadbudowa III piętra	Dietla 57	S. Feldman	489
Inż. Ferd. Liebling	nadbudowa III piętra	Starowiślna 34	Liebling - Oberleder	4532

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba Mgtu
		Dz. VIII.		
Mojżesz Dawid Weinberg	magazyn przyziemny murowany	Skawińska lk. 29/1	A. Biborski	4832
		Dz. X.		
Jan Wierzba	szopa prowizoryczna	Twardowskiego 51	Fr. Madejski	1240
Marja Janoszowa	dobudowa 2-ch izb mieszkalnych	Rozdroże 20	J. Bujas	5645
Romuald Pieczarka	II piętrowy dom z poddaszem	Twardowskiego 5 boczna	J. Karwat	710
Romuald Pieczarka	parterowa stróżówka	boczna ulica Twardowskiego 5	— —	4798
Jan Hudaszek	podpiwniczn. domu nadbud. poddasza, dobudowa I-o piętra (z poddaszem)	Barska 62	Wł. Stupnicki	837
Ludwika Jasińska	przyziemna dobudowa	Twardowskiego 80	E. Skawiński	1468
		Dz. XI.		
Jadwiga Brylińska	pl. dodatkowy II piętra domu i stróżówki	Wasilewskiego 12	E. Oraczewski	148
Jan Brunner	nadbud. II p. we froncie i III piętra w ofic.	Barska 9	Ritterman	1385
Józef Wałkowiński	szopa prowizoryczna	Rynek dębnicki 15	E. Skawiński	1230
		Dz. XII.		
Wiktor Wolny	szopa na węgiel	T. Kościuszki 39	E. Skawiński	838
Tow. Wzaj. Pom. Urzędn. Gminy m. Krakowa	dom V piętr. frontowy i dwu piętrowe oficyny	Al. Krasińskiego parcel. lwh. 1955	Stadnicki	1920
H. Ritterman i A. Siódmak	pl. dodatk. mieszkania poddasznego	Kaz. Morawskiego 4	Siódmak	814
Bolesław Finster	prow. szopa na drzewo	T. Kościuszki 24	E. Skawiński	988
Antoni Ochęduszko	dom IV piętr. z suteren.	Syrokomli lk. 1949/5	Z. Fedorski	4891
		Dz. XIII.		
Bartłomiej Czak	parterowa oficyna	Emaus 25	Grönberg	5689
Jan Florczyk	szopa gospodarcza	Kr. Jadwigi 41	St. Kryłoszański	601
Helena Wolf	adaptacje węwnętrzne	św. Bronisławy 12	Ritterman	608
Ludwik Jasiński	prow. szopa gospodarcza	Ks. Józefa 35	J. Zarzecki	5757
Zofja i Alfred Kramarscy	pokój w poddaszu i zewnętrzne adaptac.	św. Bronisławy 11	A. Kramarski	5484
		Dz. XIV.		
Aleksander Markiewicz	dwu piętrowy dom	Miechowska 2—4	I. Goldberger	5352

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba Mgtu
		Dz. XV.		
Jakób Fass	drewniane zadaszenie i szopa w podwórzu	Racławicka 26	J. Bereta	5647
Bogdan Treter	przebud. parterow. domu i nadbud. I piętra	Kujawska 3	— —	334
Jan i Celina Liban	pl. dodatk. na budowę jedno-piętr. willi	Kościelna 3	W. Krzyżanowski	3994
Józefa Rutkowska	II-piętrowy dom	Urzędnicza 11	I. Goldberger	4584
Kazimierz i Marja Dutczyńscy	II-piętrowy dom z przyziemiem mieszkalnem na części parceli	Urzędnicza wh. 132 i 133	J. Chmielewski	4318
Dyrekcja Gimnazjum XX. Misjonarzy	weranda rekreacyjna przy budynku Gimnazjum	Misjonarska 37	St. Piwowarczyk	4678
		Dz. XVI.		
Marja Jaszczurowa	pl. dodatk. parterowego domu	droga do fortu 18 lsp. 164	L. Lisowski	4659
Stanisław Grzybowski	nadbudowa I piętra od frontu	Jul. Lea 76	J. Kolesiński	5407
Karol Stypuła	jedno-piętrowe oficyny parter. stajnia z mieszk. dla stróża	L. Rydla sp. 149	J. Burzyński	5875
Helena Sożewska	parter. dom narożny	p. lk. 288/1 i 2 Bronowicka	L. Lisowski	5904
Aleksander Hellner	oparkanienie części realn.	Bronowicka 12	Beton Ska akc. bud.	5820
		Dz. XVII.		
Franciszek Czapik	pl. dodatkowy dom przyziemny z poddaszem bud. gospodarski i wychodek	Prądnicka równoległa lsp. 338	J. Stobiecki	436
Teodor Piątkowski	pl. dodatkowy dom przyziemny i komórek	Litewska 35	J. Kolesiński	1470
Teofil Wortsman	wewnętrzny wychodek spłukiwany	Mazowiecka 4	J. Stobiecki	1319
Stanisław Skoczeń	III-piętrowy dom	Wrocławska wh. 459 i 512	Z. Szufa	4823
		Dz. XVIII.		
Ofic. Spółdzielnia Mieszkaniowa	pl. dodatkowy domu jedno-piętrowego	Mogilska dział. 65 lk. 9	St. Walz	4921
Elza Zachar	dom jedno-piętrowy z poddaszem	Mogilska boczna lk. 21/80	M. Stadnicki	5248

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba Mgtu
		Dz. XIX.		
Józef i Anna Fugielowie	pl. dodatkowy domu piętr. na mieszkanie	Cystersów 5	Sinko	5390
Michał Ruciński	dom jedno-piętrowy z poddaszem	Mogilska boczna lk. 21/85	— —	5626
Antoni i Marja Pucek	dom II-piętrowy	Mogilska lk. 21/85	S Kryłoszański	5673
Piotr Marzec	dom jedno-piętrowy	Wiślisko 33	Z. Szufa	4670
Zofja Bujak	jedno-piętrowa willa	boczna Mogilskiej lk. 21/70	— —	4997
		Dz. XXI.		
Adam Jamka	dom przyziemny	droga do Rybitw lk. 533/26	A. Dostal	633
Jan Górka	nadbudowa I piętra	Płaszowska 60	A. Dostal	596
		Dz. XXII.		
Stanisław, Józef i Mieczysław Stolarscy	nadbudowa piętra nad ustępami na mieszkanie stróża	Smolki 7	A. Dostal	652
Piotr Bielak	izba na poddaszu	Kalwaryjska 76	A. Sołtys	759
Ludwik Kapusta	oficyna przyziemna	Rękawka 53	A. Sołtys	1655
Estera Abrahamowicz	nadbudowa I i II piętra od frontu	Kącik 6	E. Skawiński	1012
Ferdynand Mucha	ogrodzenie parceli	Traugutta lk. 436/2	J. Kryłowski	1170
Franciszek Godula	klozety I. p.	Salinarna 13	Mehl	1607
Stanisław i Melanja Paszkot	nadbudowa III piętra i przebud. wychodków	Krasickiego 6	Bereta	1331

Prezydent miasta:

Inż. *Karol Rolle* w. r.

NOMINACJE.

P. **Jan Dusza,** tyt. st. radca Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. naczelnikiem Wydziału Magistratu z poborami V grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1210/28).

P. **Inż. Dr. Jarosław Doliński,** kierownik laboratorjum Gazowni miej., uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. kierownikiem laboratorjum Gazowni miejskiej z poborami VI grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1333/28).

P. **Inż. Edward Mianowski,** nadet. 2-go zastępca dyrektora Gazowni miej., uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. drugim zastępcą dyrektora Gazowni miej. — przy równoczesnem udzieleniu prokury — z poborami VI grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1332/28).

P. **Dr. Tadeusz Romański,** st. referent z tytułem radcy Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. radcą Magistratu z poborami VI grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1211/28).

P. **Bolesław Szarek,** tyt. radca Budownictwa miej., uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. radcą Budownictwa miejskiego z poborami VI grupy uposażenia, szczebel **c.** (L. prez. 1224/28).

P. **Zygmunt Bahr,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. ad personam komisarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1277/28).

P. **Fryderyk Czech,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1241/28).

P. **Stanisław Jan** 2 im. **Dembowski,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1243/28).

P. **Stanisław Franciszek** 2 im. **Dobrowolski,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 roku zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1230/28).

P. **Karol Domiczek,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1240/28).

P. **Bogusław Dzikowski,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. ad personam komisarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1276/28).

P. **Stanisław Filipek,** st. adjunkt rachunkowy Gazowni miej., uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. extra statum st. adjunktem rach. Gazowni miej. z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1336/28).

P. **Ludwik Galaciński,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1232/28).

P. **Kazimierz Jasicki,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1236/28).

P. **Aleksander Kamiński,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. ad personam komisarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1275/28).

P. **Stefan Adam** 2 im. **Kantorek,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1242/28).

P. **Inż. Zygmunt Klewski,** st. inżynier Gazowni m., uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. starszym inżynierem Gazowni miejskiej z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1334/28).

P. **Władysław Laberschek,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1237/28).

P. **Tomasz Michalski,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. ad personam komisarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1278/28).

P. **Ferdynand Mroziński,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1234/28).

P. **Jan Muszyński,** adjunkt kancel. Magistratu uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. ad personam komisarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1274/28).

P. **Stefan Nowakowski,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1231/28).

P. **Alfred Leonard** 2 im. **Radwanek,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1235/28).

P. **Wilhelm Winkler,** inspektor techniczno-manipulacyjny Budownictwa m., uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1927 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadet. starszym inspektorem manipulacyjno-technicznym z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1222/28).

P. **Ignacy Zadęcki,** wicesekretarz Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 31 grudnia 1927 r. sekretarzem Magistratu z poborami VII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1229/28).

P. **Dr. Apolinary Argasiński,** kontraktowy referent Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. zamianowany został z dniem 1 lipca 1927 r. referentem Magistratu z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 7896/27).

P. **Michał Dąbrowski,** architekt Budownictwa m. Oddz. A., na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 grudnia 1927 r. nadetat. referentem Budownictwa miej. z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **c.** (L. prez. 11817/27).

P. **Dr. Marjan Friedberg,** na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. archiwarjuszem Archiwum Aktów Dawnych z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1280/28).

P. **Adam Komarzewski,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. wicesekretarzem Magistratu z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1246/28).

P. **Franciszek Krudowski,** st. drogomistrz Budownictwa miejskiego, na podstawie upoważnienia Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. inspektorem manipulacyjno-technicznym z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **c.** (L. prez. 1225/28).

P. **Marjan Para,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. wicesekretarzem Magistratu z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1252/28).

P. **Franciszek Puc,** adjunkt Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. wicesekretarzem Magistratu z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L prez. 1249/28).

P. **Ludwik Strojek,** pom. kancel. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. archiwarjuszem Archiwum Aktów dawnych z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 1395/28).

P. **Stanisław Struzik,** pomocnik techniczny Elektrowni miej., na podstawie upoważnienia Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. urzędnikiem technicznym Elektrowni miejskiej z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **d.** (L. prez. 1319/28).

P. **Ryszard Wójcik,** oficjał Magistratu, uchwałą Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. zamianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. ad personam adjunktem kancelaryjnym Magistratu z poborami VIII grupy uposażenia, szczebel **c.** (L. prez. 1313/28).

P. **Seweryn Białoń,** pomocnik rachunkowy Elektrowni miej., na podstawie upoważnienia Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. urzędnikiem Elektrowni m. z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **c.** (L. prez. 1324/28).

P. **Władysław Łączyński,** pomocnik rachunkowy Elektrowni m., na zasadzie postanowienia § 89 statutu m., oraz uchwały Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. przyznającej veniam aetatis, mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. adjunktem rachunkowym Elektrowni miejskiej z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1322/28).

P. **Inż. Marjan Misiąg,** aplikant Budownictwa m. O. A., na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. aplikantem Budownictwa m. Oddz. A. z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13139/27).

P. **Bronisław Nowak,** pomocnik techniczny Elektrowni miej., na podstawie upoważnienia Rady miasta z dnia 27 stycznia 1927 r. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. urzędnikiem technicznym Elektrowni miej. z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **d.** (L. prez. 1320/28).

P. **Józef Pauli,** pomocnik rachunkowy Elektowni m., na podstawie upoważnienia Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. do L. prez. 11862/27 mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. adjunktem rachunkowym Elektrowni m. z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **b.** (L. prez. 1325/28).

P. **Mikołaj Rafalski,** pracownik Zakładu Czyszczenia m., na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 października 1927 r. zawiadowcą warsztatu w M. Parku samochodowym przy Zakładzie Czyszczenia miasta z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 11.777/27).

P. **Józef Zembaty,** pomocnik rachunkowy Elektrowni m., na podstawie upoważnienia Rady m. z dnia 27 stycznia 1928 r. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. adjunktem rachunkowym Elektrowni m. z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **d.** (L. prez. 1323/28).

P. **Tadeusz Zięba,** pomocnik techniczny Elektrowni m.; na podstawie upoważnienia Rady miasta z dnia 27 stycznia 1928 r. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. nadetat. urzędnikiem Elektrowni m. z poborami IX grupy uposażenia, szczebel **d.** (L. prez. 1321/28).

P. **Stefan Bularz,** pomocnik kancelaryjny Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem techniczno-manipulacyjnym Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.520/27).

P. **Helena Bunschówna,** pomocnica kancelar. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowana została z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem administracyjnym Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.517/27).

P. **Jan Czopik,** manipulant Zakładu Czyszczenia miej., na zasadzie § 89 statutu miej. mianowany został

z dniem 1 października 1927 r. prowiz. asystentem administracyjnym Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 11.778/27).

P. **Henryk Guzikowski,** pom. kancel. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. kancelistą Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.504/27).

P. **Marjan Liput,** pom. kancel. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem administracyjnym Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.522/27).

P. **Wanda Mazanowska,** pom. kancel. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowana została z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem administracyjnym Zarządu Ogrodów miej. z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.516/27).

P. **Józef Mikiewicz,** pom. kancel. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem administracyjnym Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.515/27).

P. **Zdzisław Styczeń,** pomocnik techniczny Budownictwa m. Oddz. A., na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem manipulacyjno-technicznym z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.521/27).

P. **Tadeusz Wolański,** na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. kancelistą Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 10.715/27).

P. **Stanisław Zajączkowski,** pom. kancelar. Magistratu, na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. prowiz. asystentem administr. Magistratu z poborami X grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 13.518/27).

P. **Bazyli Perczyk,** prow. woźny m., na zasadzie § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 stycznia 1928 r. woźnym m. z poborami XV grupy uposażenia, szczebel **a.** (L. prez. 14.113/27).

EMERYTURY.

P. **Adam Flasza,** inspektor Miej. Straży pożarnej, na zasadzie art. 28 lit. c. statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24 Nr. 12 Dz. rozp. m. Krakowa), z powodu uzyskania prawa do pełnego uposażenia emer. i ukończenia 56 lat życia z dniem 31 marca 1928 r. przeniesiony został w stały stan spoczynku i otrzymał w myśl art. 12 statutu emer. z dniem 1 kwietnia 1928 r. ze względu na policzalną służbę w ilości 40 lat od uposażenia służbowego, tj. VII grupy, szczebel **f.** (L. prez. 1049/28).

P. **Bolesław Szymankiewicz,** kancelista Magistratu, w myśl art. 28 lit. b. statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z dnia 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24), przeniesiony został z powodu przekroczenia 60 roku życia z dniem 31 stycznia 1928 r. w stały stan spoczynku i otrzymał od dnia 1 lutego 1928 r. w myśl art. 12 statuty emer. przy zastosowaniu art. 2 statutu emer. z r. 1902 i 1914 ze względu na policzalną służbę w ilości 26 lat od uposażenia służbowego, tj. IX grupy, szczebel **d.** (L. prez. 13.528/27).

P. **Franciszek Więcek,** ogniomistrz Miejskiej Straży pożarnej, na zasadzie art. 28 lit. c. statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z 8 października 1024 r. L. prez. 2645/24 Nr. 12 Dz. rozp. m. Krakowa), ż powodu uzyskania prawa do pełnego uposażenia emer. i ukończenia 56 lat życia z dniem 31 marca 1928 roku przeniesiony został w stały stan spoczynku i otrzymał w myśl art. 12 statutu emer. z dniem 1 kwietnia 1928 r. ze względu na policzalną służbę w ilości 38 lat od uposażenia służbowego, tj. IX grupy, szczebel **f.** (L. prez. 216/28).

P. **Piotr Pitra,** sierżant Miej. Straży pożarnej, w myśl art. 29 statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z dnia 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24), przeniesiony został z powodu stwierdzonej przez lekarza m. trwałej niezdolności do służby z dniem 31 stycznia 1928 r. w stały stan spoczynku i otrzymał od dnia 1 lutego 1928 r. w myśl art. 12 statutu emer. ze względu na policzalną służbę w ilości 35 lat od uposażenia służbowego, tj. X grupy, szczebel **g.** (L. prez. 13.538/27).

P. **Karol Skotnicki,** woźny prezydjalny, na zasadzie art. 28 lit. b. i c. statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24 Nr. 12 Dz. rozp. m. Krakowa), z powodu przekroczenia 60 roku życia i uzyskania prawa do pełnego uposażenia emer. przeniesiony został z dniem 29 lutego 1928 r. w stały stan spoczynku i otrzymał w myśl art. 12 statutu emer., począwszy od dnia 1 marca 1928 r. ze względu na policzalną służbę w ilości 45 lat od uposażenia służbowego, tj. X grupy, szczebel **f.** (L. prez. 28/28).

P. **Józef Zabdyr,** tercjan miejski, w myśl art. 29 statutu emer. dla pracowników Gminy miasta Krakowa (uchwała z 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24), przeniesiony został z powodu stwierdzonej przez lekarza m. trwałej niezdolności do służby i przekroczenia 60 roku życia z dniem 29 lutego 1928 r. w stały stan spoczynku i otrzymał w myśl art. 12 statutu emer., przy zastosowaniu art. 2 statutu emer. z 1914 r. ze względu na policzalną służbę w ilości 24 lat od uposażenia służbowego, tj. XIV grupy, szczebel **c.** (L. prez. 1180/28).

P. **Pelagja Kłosińska,** wdowa po emer. kanceliście Mgtu, w myśl art. 36 statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z dnia 9 października 1924 r. L. prez. 2645/24), otrzymała od dnia 1 stycznia 1928 r. począwszy, na czas wdowieństwa pensję wdowią w wysokości 50% emerytury zmarłego męża, miesięcznie w ilości 194 punktów, oraz dodatek regulacyjny w ilości 28 punktów i dodatek wyrównawczy w ilości 2 punkty — razem 224 punktów. (L. prez. 842/28).

P. **Tekla Kociołkowa,** wdowa po emer. robotniku Zakładu Czyszczenia m., w myśl art. 36 statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała

z dnia 9 października 1924 r. L. prez. 2645/24), otrzymała od 1 lutego 1928 roku począwszy, na czas wdowieństwa pensję wdowią w wysokości 50% emerytury zmarłego męża, miesięcznie w ilości 135 punktów, oraz dodatek regulacyjny w ilości 30 punktów.

(L. prez. 907/28).

P. **Antoni Stachowicz,** robotnik Miejskich Zakładów Ceram., na zasadzie art. 26 statutu emerytal. (uchwała z dnia 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24), otrzymał w drodze łaski od 1 lutego 1928 r. począwszy, nadzwyczajne zaopatrzenie w ryczałtowej kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych miesięcznie. (L. prez. 12.529/27).

P. **Stanisław Wlazło,** robotnik miejski, na zasadzie art. 26 statutu emer. (uchwała z dnia 8 października 1924 r. L. prez. 2645/24), otrzymał w drodze łaski od 1 stycznia 1928 r. począwszy, nadzwyczajne zaopatrzenie w ryczałtowej kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych miesięcznie. (L. prez. 12.864/27).

P. **Franciszek Małecki,** emer. smararz Wodociągu miej., jako opiekun małol. sierot po śp. Andrzeju Sarnie, smararzu Wodociągu miej., w myśl art. 37 statutu emer. dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z dnia 9 października 1924 r. L. prez. 2645/24), otrzymał od 1 lutego 1928 r., jako opiekun małoletnich sierot, pozostałych po śp. Andrzeju Sarnie, smararzu Wodociągu miej., pensję sierocą dla 4-ga z pozostałych 5 małoletnich dzieci, przez czas do ukończenia 18 roku życia, miesięcznie po 47 punktów, z dodatkiem regulacyjnym po 13 punktów — razem po 60 punktów.

(L. prez. 779/28).

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Protokoły obrad Rady miejskiej.

Posiedzenie jawne 187 w kad. XVII z dnia **21 marca 1928 roku.**

Obecni: *Przewodn. Prezydent m.* inż. Karol Rolle.

Wiceprezydent m. Witołd Ostrowski

„ Dr. Ludwik Schneider.

„ Dr. Piotr Wielgus.

Sekretarz Rady m. Franciszek Strasik.

Radców m. obecnych **76.**

Początek posiedzenia o godz. **6 popoł.**

Przed porządkiem dziennym.

Interpelacja.

Sekretarz odczytał nast. interpelację rm. Miklasińskiego i tow. w sprawie podwyżki cen chleba i mąki:

„Zapytuję, jakie uzasadnienie ma ostatnia podwyżka chleba i co P. Prezydent uczyni na przyszłość, ażeby zapobiedz dalszej zwyżce. O ile nam wiadomo podwyżka nastąpiła li tylko w Krakowie. Jakie rezerwy ma Kraków w zbożu i w mące, ażeby unormować cenę i zapobiedz dalszej zwyżce".

W odpowiedzi na powyższą interpelację wiceprez. m. Dr. Wielgus wyjaśnia, że ceny chleba stosują się w całym kraju do parytetu światowego, a chleb w Krakowie jest tańszy niż w innych miastach, dzięki temu, że gmina rozporządzając zapasami mąki, zaopatruje w nią piekarzy po cenach tańszych. Po wyczerpaniu tych zapasów nastąpi bezwzględnie dalsza podwyżka, którą miasto będzie się starało odwlec.

Piekarnia miejska będzie dążyła do normowania cen.

Rm. Kluczka wnosi o otwarcie dyskusji nad oświadczeniem wiceprez. Dr. Wielgusa.

Uchwalono.

Rm. Kluczka wskazuje na wielką falę drożyzny, krytykuje gospodarkę państwową tolerującą spekulację producentów rolnych i młynarzy. Kończąc swoje przemówienie zgłasza wniosek:

„Ze względu na wysokie ceny mąki a szczególnie niczem nieuzasadnione ceny mąki pszennej wzywa Rada m. — P. Prezydenta miasta do poczynienia jak najszybciej starań u sfer rządowych na zezwolenie na sprowadzenie potrzebnej ilości mąki pszennej w celu obniżenia cen".

Rm. Ziffer zapytuje czy P. Prezydent miasta równocześnie ze wzrostem cen za mąkę zastanawia się nad podwyżką zarobków robotników i urzędników gminnych, aby niedopuścić przez znaczny wzrost drożyzny, do zupełnego zubożenia.

W dyskusji zabierali głos rm. inż. Adelmann i Chwastek, poczem po wyjaśnieniu wiceprez. Dr. Wielgusa, wniosek rm. Kluczki uchwalono.

Pisma.

Sekretarz odczytał pismo Tow. wzajemnej pomocy urzędników gm. m. Krakowa dziękujące Radzie m. za przyznanie parceli gminnej pod budowę własnego domu.

Urlopy.

Rada m. udzieliła urlopów dla poratowania zdrowia rm. inż. Kleinbergerowi 6 tygodni i Wachtlowi 6 tygodni.

Sprawa zwolnienia T. S. L. od obowiązku obciążenia realności prawem zastawu na rzecz fundacji śp. Amalji i Edmunda Klemensiewiczów ochronki dla dzieci robotników.

Imieniem sekcji VI i III radca Mgtu Dr. Wesely wnosi:

Rada m. uchwali:

Wobec całkowitego hipotecznego zabezpieczenia kapitału i zaległych odsetek fundacji śp. Amalji i Edmunda Klemensiewiczów na rzecz ochron dla dzieci robotników w pierwszej połowie wartości realności L. w. h. 15. Dz. I. (ul. św. Anny L. orj. 5) własność T. S. L. stanowiącej, zmieniając częściowo uchwałę Rady m. z dnia 7 października 1926, zwalnia się T. S. L. od obowiązku zaintabulowania prawa zastawu na zabezpieczenie powyższego kapitału na realności L. w. h. 2950 (grunta pofortyfikacyjne Nr. 50 i 51) i na innych realnościach własność T. S. L. stanowiących.

(L: 7542/928 VI).

Uchwalono.

Porządek dzienny.

I. Regulamin Komitetu rozbudowy miasta Krakowa.

Imieniem Sekcji I i III wiceprez. Dr. Wielgus wnosi:

Rada m. uchwali:

Zatwierdza się przedłożony regulamin rozbudowy stoł. król. miasta Krakowa.

Zakres działania Komitetu Rozbudowy.

§ 1.

Komitet rozbudowy jest urzędem miejskim podległym Magistratowi.

§ 2.

Zakres działania oraz atrybucje Komitetu rozbudowy określają Rozporządzenie Prezydenta Rzpltej z 22 kwietnia 1927 o rozbudowie miast Dz. u. Nr. 42/27 oraz rozp. wykonawcze Min. Skarbu z dnia 3 listopada 1927 Dz. U. Nr. 106 i Wojew. Krakowsk. z dnia 24 stycznia L. Sm. 473/6.

§ 3.

Wszystkie wyżej wymienione sprawy załatwia Komitet z tem zastrzeżeniem, że ostateczna decyzja należy do tych władz, które zgodnie z przepisami statutu Gminy m. Krakowa do ich załatwienia są powołane.

Skład Komitetu.

§ 4.

Komitet rozbudowy składa się z Prezydenta miasta, jako przewodniczącego i 10 członków wybranych przez Radę m. wedle zasad ustalonych w § 1. rozp. Min. Skarbu z dnia 3 listopada 1927 r.

§ 5.

Wybór członków następuje na przeciąg lat 2-ch, przyczem jednak członkowie ci urzędują aż do wyboru nowych. Ustępujący członkowie mogą być ponownie wybrani.

§ 6.

Członkowie Komitetu rozbudowy tracą urząd:

1) przez śmierć,

2) przez zrzeczenie się przyjęte przez Magistrat,

3) z przyczyn przewidzianych w § 23 i 52 statutu gm. dla m. Krakowa odnośnie do utraty urzędu radcy miejskiego,

4) przez upływ czasu, na który zostali powołani.

§ 7.

W razie opróżnienia się urzędu członka Komitetu rozbudowy nastąpi powołanie nowego członka w myśl przepisu § 4. niniejszego regulaminu.

§ 8.

Członek Komitetu rozbudowy nie może sprawować swego urzędu w przypadkach w których według § 52. statutu gm. dla m. Krakowa nie może swego urzędu sprawować radca miejski.

§ 9.

Na posiedzeniu Komitetu jednakże bez prawa głosowania, winni być zapraszani: delegat Województwa, delegat Okręg. Dyrekcji robót publ., delegat Banku Gospodarstwa Krajowego.

Tok czynności Komitetu rozbudowy.

§ 10.

Urzędowanie członków Komitetu obejmuje:

a) udział w obradach Komitetu (głosowanie, czynienie wniosków),

b) opracowywanie przydzielonych referatów,

c) wykonywanie innych powierzonych im czynności jak np. kontrola budowy itd.

§ 11.

Komitet załatwia sprawy albo na ogólnem posiedzeniu, albo też wybrany przez siebie subkomitet. W skład subkomitetu wchodzą Prezydent miasta jako przewodniczący i 3 członków, z tych jeden jako zastępca przewodniczącego.

§ 12.

Do ważności uchwał Komitetu i Subkomitetu potrzeba oprócz Przewodniczącego lub jego zastępcy obecności przynajmniej połowy członków.

§ 13.

Posiedzenie zwołuje Przewodniczący Komitetu wzgl. Subkomitetu lub jego zastępca okólnikiem, który winien oprócz czasu i miejsca posiedzenia zawierać porządek obrad.

Uchwały zapadają większością głosów, w razie równości rozstrzyga Przewodniczący.

Posiedzenia Komitetu i Subkomitetu nie są publiczne.

§ 14.

Z obrad posiedzenia spisuje się protokół, który podpisuje Przewodniczący i protokolant. Protokolant ma na referatach zaznaczyć zapadłą uchwałę ewent. na żądanie zanotować votum separatum.

§ 15.

Posiedzenia Komitetu rozbudowy mają się odbywać w miarę potrzeby.

§ 16.

Komitet rozbudowy miasta ma przedkładać Radzie miejskiej 2 razy do roku sprawozdanie z działalności za czas ubiegły.

§ 17.

Czynności kancelaryjne Komitetu załatwia Wydział I. Magistratu; w postępowaniu mają analogiczne zastosowanie przepisy kancelaryjne Magistratu.

Postanowienia końcowe.

§ 18.

Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Uchwalono.

II. Wybór członków Komitetu rozbudowy miasta Krakowa.

Wiceprez. m. Dr. Wielgus przedstawia następujący skład członków Komitetu rozbudowy miasta Krakowa:

Prezydent miasta inż. Karol Rolle, jako przewodniczący.

Członkowie:

Wiceprez. inż. Józef Sare, wzgl. Wiceprez. Witołd Ostrowski, jako zastępca przewodniczącego.

Naczelnik Wydziału I. Magistratu st. radca Dr. Ryszard Reiner.

Wiceprez. Dr. Ludwik Schneider.

Radca m. inż. Aleksander Adelmann.

„ „ Dr. Adam Müller.

Dr. Mieczysław Ziemnowicz, wizytator.

Władysław Lęcznar, pracown. spółdz.

Kazimierz Przybyś, sekr. Rady Związku Zawodow.

Kazimierz Radwański, urzędnik Banku Małopol., reprez. Zw. Prac. umysł.

Dr. Adolf Gross. (L: prez. 2591/928).

Rm. Dr. Müller zapytuje o wysokość kredytów na rozbudowę Krakowa.

Rm. Oplustil omawia drożyznę cegły i cementu, prosi Prezydenta, aby wpłynął na obniżenie materjałów budowlanych jeszcze przed rozpoczęciem ruchu budowlanego.

W dyskusji przemawiali Rm. Kosobudzki w sprawie karteli materjałów budowlanych oraz rm. Dr. Emilewicz, Sławiński, poczem Prezydent Rolle zaznaczył, że cegłę zaliczono do artykułów pierwszej potrzeby; będąc w Warszawie interweniował u czynników rządowych o przyznanie Krakowowi wyższych kredytów na cele rozbudowy, przyczem uzyskał w tym kierunku zapewnienie, że kredyty na rozbudowę Krakowa zostaną rychlej uruchomione, niż było przewidziane.

W głosowaniu skład Komitetu rozbudowy uchwalono.

III. Sprawa zwolnienia od opłaty mostowej dzieci szkolnych i robotników.

Imieniem Komisji administr. st. radca Mgtu Dr. Racławicki wnosi:

Rada miasta uchwali:

Reasumuje się uchwałę Rady m. z 27 stycznia br. w sprawie zwolnienia od opłaty mostowej dzieci szkolnych i robotników.

Rm. Dr. Emilewicz zgłasza wniosek:

»Znosi się opłatę za przejście przez most z dniem 1/IV 1928.«

Rm. Pachoński zgłasza wniosek:

»Rada miasta podtrzymuje uchwałę swą z dnia 27 stycznia 1928 i zwalnia od opłaty mostowej dzieci szkolnych szkół powszechnych i średnich od 1 kwietnia 1928 r.«

Rm. Bieleś przedkłada nast. wniosek:

»Reasumuje się uchwałę Rady m. z dnia 27 stycznia 1928 w sprawie zwolnienia od opłaty mostowej dzieci szkolnych i robotników z tem, że opłata ta trwać będzie tylko rok jeden t. j. do końca marca 1929. Od dnia 1/IV 1929 opłata mostowego zupełnie zniesioną zostanie.«

Rm. Dr. Rosenzweig zgłasza wniosek zniesienia opłat natychmiast, oświadcza, iż zgadza się na wniosek Rm. Bielesia.

Po wyjaśnienieniu Prez. Rollego przystąpiono do głosowania.

Wniosek Rm. Dr. Emilewicza odrzucono.

Wniosek Rm. Dr. Rosenzweiga odrzucono.

Wniosek Komisji administracyjnej uchwalono.

Wniosek Rm. Pachońskiego upadł.

Wniosek Rm. Bielesia uchwalono.

IV. Zwaloryzowanie pożyczki zaciągniętej w Podgórskiej Kasie Oszczędności.

Imieniem Sekcji II i III, Rm. Dr. Krzetuski wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Upoważnia się Pana Prezydenta miasta do zwaloryzowania pożyczki zaciągniętej w Podgórskiej Kasie Oszczędności w Krakowie w dniu 16 października 1917 r. w nominalnej kwocie 180.000 koron na 20% pozostałej kwoty niespłaconej wraz 5 i 3/4 odsetkami za 3 lata wstecz według wysokości pożyczki w dniu 24 marca 1923 r. Rozliczenie nastąpi według kursu z dnia zaciągnięcia pożyczki.

II. Zwaloryzowana pożyczka oprocentowaną będzie po 5 i 3/4% w stosunku rocznym. Spłata jej nastąpi do lat 2, a odnośna kwota zostanie wstawioną do budżetu na rok 1929/30. Uzyskana kwota użytą będzie przez Kasę wyłącznie na podwyższenie waloryz. wkładek.

III. Do podpisania odnośnych dokumentów upoważnia się Pana Prezydenta miasta względnie jego zastępcę oraz pp. radców m. Dr. Marjana Langa i Zygmunta Siemka, a w razie przeszkody któregokolwiek z nich radców m. pp. Dra Adama Müllera i Marcelego Dutkiewicza.

Uchwalono. (L.: prez, 13798/27).

V. Poręka dla pożyczki 150.000 Zł wobec Powiatowej Kasy Oszczędności Towarzystwu Wzajemnej pomocy urzędników gminy miasta Krakowa.

Wniosek Sekcji II i III.

Rada m. uchwali:

I. Gmina miasta Krakowa obejmuje porękę dla pożyczki do wysokości 150.000 Zł wraz z wszelkiemi przynależytościami ubocznemi i innemi kosztami, którą Powiatowa Kasa Oszczędności w Krakowie udzieli Towarzystwu Wzajemnej Pomocy Urzędników Gminy stoł. król. miasta Krakowa na budowę domu własnego na parceli przy Aleji Krasińskiego.

II. W tym celu podpisze Gmina miasta Krakowa potrzebne dokumenta i weksle.

III. Odsetki i wogóle wszelkie koszta połączone z niniejszą transakcją będzie pokrywało z włas-

nych funduszów Towarzystwo Wzajemnej Pomocy Urzędników m.

IV. Towarzystwo Wzajemnej Pomocy Urzędników Gminy stoł. król. miasta Krakowa wystawi Gminie miasta Krakowa stosowną deklarację na zabezpieczenie wszelkich praw Gminy m. Krakowa wyniknąć mogących.

V. Do podpisania aktów prawnych związanych z niniejszą poręką, upoważnia się Pana Prezydenta miasta względnie jego zastępcę oraz radców m. pp. Dra Marjana Langa i Zygmunta Siemka, a w razie przeszkody któregokolwiek z nich radców m. pp. Dra Adama Müllera i Marcelego Dutkiewicza.

(L.: prez. 1958/28).

Sprawozdawca: Rm. Dr. Lang.

Uchwalono.

VI. Sprawa sprzedaży realności miejskiej lwh. 135, Dz IV Skarbowi Państwa przy ulicy Siemiradzkiego na cele pomieszczenia Policji Państwowej.

Imieniem Sekcji I i III radca m. Dr. Lang wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Sprzedać Skarbowi Rzeczypospolitej Polskiej realność gminną objętą lwh. 135 ks. gr. m. kat. Kraków Dz. IV Piasek czyli tzw. Koszary im. Józefa Piłsudskiego, składającą się z parcel z lkat. 218, 209, 210, 211 i 212 o łącznym obszarze 10.151·4 m^2 oraz z budynków za cenę licząc za grunt po 90 (dziewięćdziesiąt) złotych za jeden metr kwadr. czyli za cały grunt 913.626 (dziewięćset trzynaście tysięcy sześćset dwadzieścia sześć) złotych, a za budynki 492.600 (czterysta dziewięćdziesiąt dwa tysiące sześćset) złotych tj. razem za sumę 1,406.226 (jeden miljon czterysta sześć tysięcy dwieście dwadzieścia sześć) złotych pod następującymi warunkami:

1) Cena kupna wypłacona będzie przy podpisaniu kontraktu.

2) Jako wartość złotego przyjmuje się wartość złotego w złocie w myśl rozp. Prez. Rzpl. z dnia 13-go października 1927 r. Nr. 88, poz. 790 Dz. U. R. P.

3) Gmina miasta Krakowa sprzedaje powyższą realność w stanie wolnym od długów i ciężarów.

4) Powyższy objekt służyć ma stale na cele pomieszczenia Policji Państwowej z tem, że przez odstąpienie Skarbowi Państwa na ten cel realności tak wartościowej i po cenie tak umiarkowanej Gmina miasta Krakowa wypełnia już obowiązek, ciążący na niej na podstawie postanowień art. 13 Rozp. Prez. Rzpl. z dnia 6 marca 1928 r. Nr. 28, poz. 257. Dz. U. R. P. o dostarczaniu lokali na pomieszczenie Policji Państwowej i że do dalszych świadczeń z tego tytułu pociągana nie będzie.

5) Koszta kontraktu, intabulacji, legalizacji oraz stemple i ewent. należytość przenośną, ponosi w całości Skarb Rzpl. Polskiej.

6) Niniejsza uchwała, po zatwierdzeniu jej przez powołaną władzę przełożoną, wiąże Gminę m. Krakowa jako oferta najdalej do dnia 1 lipca 1928 r. i do tego dnia ma być kontrakt kupna-sprzedaży zawarty.

II. Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Pana Prezydenta miasta względnie jego zastępcy pp. radców miejskich Dr. Józefa Muczkowskiego i Prof. Dr. Zolla, a w razie przeszkody u któregokolwiek z nich pp. radców m. Józefa Marskiego i Dr. Ludwika Merza względnie p. radców upoważnionych wogóle do podpisywania umów.

III. Cena kupna ma być użyta jeszcze w roku 1928 na cele inwestycyjno-gruntowe.

IV. Przedłożyć niniejszą uchwałę Panu Wojewodzie w myśl § 60, ustęp 11 statutu m. i art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzpl. z dnia 16 stycznia 1928 r. Nr. 7, poz. 40 Dz. U. R. P. (L. M. 1631/28/I).

W dyskusji rm. Dr. Rosenzweig sprzeciwia się sprzedaży, a w razie uchwały żąda, aby cena uzyskana ze sprzedaży obróconą została na cele budowy domów mieszkalnych.

Rm. Dr. Klimecki popierając wniosek Sekcji jest zdania, że kwota sprzedażna powinna wpłynąć na cele budowy Muzeum Narodowego i budowę hali targowej.

Po przemówieniu rm. Marskiego i Dr. Müller a po wyjaśnieniu referenta rm. Dr. Langa wnioski Sekcji I i III uchwalono.

Rezolucje rm. Dr. Rosenzweiga i Dr. Klimeckiego przesłano Sekcji I i II.

VII. Sprawa 10% dodatku do opłat od podań wnoszących do Magistratu.

Imieniem Sekcji II i III st. r. Magtu Dr. Wydro wnosi:

Rada miasta uchwali:

W analogicznem zastosowaniu rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 19 grudnia 1927 Dz. U. Nr. 114 poz. 972 przedłuża się pobór nadzwyczajnego 10 proc. dodatku do opłat gminnych od podań wnoszonych do Magistratu i świadectw urzędowych, wydawanych przez Magistrat na tak długo, jak długo pobierany będzie nadzwyczajny 10 proc. dodatek do państwowych opłat stemplowych.

Po krótkiem przemówieniu rm. Puchałki wnioski Sekcji I i II uchwalono.

VIII. Wnioski Komisji matki Rady m. w sprawie powołania Członków Rady m. do Sekcyj i Komisyj.

Imieniem Prezydenta miasta Wiceprezydent miasta Dr. Wielgus wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Przydzielić:

1) do Sekcji I i VII r. m. Dr. Leona Tomasika w miejsce po błp. rm. Adolfie Ehrlichu,

2) do Podkomitetu Sekcji I dla połączeń kolejowych m. Krakowa rm. Stanisława Stączka,

3) do Sekcji III:

a) rm. Dr. Adama Müllera w miejsce po śp. rm. Władysławie Cezarze,

b) rm. Leona Tomasika w miejsce po śp. rm. Janie Jasińskim,

c) rm. Dr. Andrzeja Bajdę w miejsce po śp. rm. Dr. Franciszku Mussilu,

4) do Sekcji IV:

Rm. Dr. Leona Tomasika na czas choroby rm. Michała Konopińskiego,

5) do Sekcji V i VI:

a) rm. Stanisława Stączka w miejsce po śp. rm. Andrzeju Guzikowskim,

b) rm. Łazarza Rocka w miejsce po błp. rm. Dr. Judzie Peiperze,

6) do Komisji przemysłowej:

Rm. inż. Aleksandra Adelmanna w miejsce po śp. rm. Franciszku Mussilu,

7) do Komisji Rekursowej:

a) rm. Dr. Leona Tomasika w miejsce po błp. rm. Dr. Judzie Peiperze,

b) rm. Florjana Popiela w miejsce po śp. rm. Dr. Franciszku Mussilu.

II. Jako zastępców przydzielić:

1) do Sekcji I i III rm. Stanisława Stączka za rm. inż. Władysława Turskiego,

2) do Komisji drogowo-kanałowej i gruntowej:

a) rm. Władysława Lieblinga za rm. Józefa Mitasińskiego,

b) rm. inż. Franciszka Drobniaka za rm. inż. Władysława Turskiego,

3) do Komisji dla Zakładów przemysłowych:

Rm. Władysława Lieblinga za rm. inż. Władysława Turskiego.

Uchwalono. (L.: prez. 13988/927).

IX. Wybór Członków Rady m. do państwowej Rady kolejowej.

Imieniem Prezydenta m. Wiceprez. Dr. Wielgus wnosi:

Rada miasta uchwali:

Do państwowej Rady Kolejowej powołuje się imieniem gm. m. Krakowa w charekterze członka — p. inż. Karola Rollego, Prezydenta miasta, a zastępcy Dra Karola Krzetuskiego.

Uchwalono. (L. prez.: 2594/928).

X. Sprawa podwyższenia z 50% na 75% dodatku gminnego do podatku państwowego od nieruchomości na rok 1928.

Imieniem Sekcji skarbowej, st. radca Mgtu Dr. Wydro wnosi:

Rada miasta uchwali:

Rada miasta podwyższa od 1 kwietnia 1928 ustanowioną w swej uchwale z 15 grudnia 1927 stawkę podatku od nieruchomości, który Gmina miasta Krakowa pobierać będzie w roku 1928 jako dodatek do państw. podatku od nieruchomości z 50% na 75% państw. podatku od nieruchomości i wzywa Magistrat o wyjednanie zatwierdzenia tej podwyżki przez władzę nadzorczą.

(L. 4699/928 IIa).

W dyskusji zabierali głos:

Rm. Drozdowski zgłasza wniosek:

»Podwyżkę o dalsze 25% dodatku gminnego do podatku państwowego od nieruchomości na rok 1928 odracza się.«

Rm. inż. Adelmann zgłasza wniosek:

„Rada miasta uchwala podniesienie dodatku do podatku od nieruchomości o dalsze 25% z ważnością do tej pory, jeżeli podatek majątkowy nie będzie podwyższony".

Rm. Marski zgłasza wniosek:

„Ze względu na ciężkie położenie właścicieli realności należy przejść do porządku dziennego nad wnioskiem Magistratu podwyższenia dodatku do podatku z 50% na 75%, a o ileby wniosek Magistratu przeszedł, należy zwolnić właścicieli od opłaty za prąd do latarni orjentacyjnych — i obniżenia kosztów wywozu popiołu do 35 gr".

Wnioski Sekcji skarbowej uchwalono.

Wniosek Rm. Marskiego odrzucono.

Wniosek Rm. Drozdowskiego odrzucono.

Wniosek Rm. inż. Adelmanna odrzucono.

XI. Sprawa powołania Członków Rady miejsk. do Komisji dla popierania rozwoju miasta Krakowa.

Imieniem Prezydenta m. Sekcji III i Komisji matki, wiceprez. Dr. Wielgus wnosi:

Rada miasta uchwali:

1. Ustanawia się Komisję dla popierania rozwoju miasta Krakowa w składzie: Prezydenta m. i wiceprezydentów, 16 Członków Rady miejskiej z prawem kooptacji osób z poza Rady z głosem stanowczym.

2. Zatwierdza się załączony regulamin Komisji dla popierania rozwoju m. Krakowa.

3. Wybór Członków Komisji.

(L. prez.: 12906/927).

2. Regulamin Komisji dla popierania rozwoju miasta Krakowa.

§ 1.

Komisja dla popierania rozwoju m. Krakowa jest powołaną do rozpatrywania spraw złączonych z rozwojem m. Krakowa, a w szczególności:

1) kulturalno-naukowych,
2) handlowych i przemysłowych,
3) komunikacyjnych i ruchu turystycznego,
4) sportowych.
5) polityczno-administracyjnych

i może dzielić się na podkomisje stałe lub czasowe. Komisja podejmie sprawy bądź z własnej inicjatywy, bądź na zlecenie Prezydenta miasta.

§ 2.

Przewodniczącym Komisji jest Prezydent m., względnie jeden z jego zastępców, który też wyda odpowiednie zarządzenie celem ułatwienia prac Komisji, a na każdorazowe jej żądanie udzieli odpowiedniego materjału.

§ 3.

Członkowie Komisji opracowują referaty przez Komisję względnie Prezydenta miasta im przydzielone i składają sprawozdania na posiedzeniach Komisji i Rady miasta.

§ 4.

Posiedzenia Komisji odbywają się w razie potrzeby. Zwołuje je Prezydent miasta. Na życzenie 6 członków

Komisji Prezydent zwołuje posiedzenie w terminie do dni 8-miu.

§ 5.

Do ważności obrad potrzeba obecności przynajmniej 9 członków, z tych 6 radców miejskich. Decyzje zapadają zwykłą większością głosów.

§ 6.

Komisja względnie sekcje przedstawiają wnioski z odpowiedniem umotywowaniem Prezydentowi miasta, który przedkłada je Radzie miasta celem uchwalenia.

§ 7.

Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę miejską.

2. Do Komisji powołuje się radców m.:

Dr. Rowiński, Haecker, Dr. Merz, Prof. Dr. Zoll, Prof. Dr. Juljan Nowak. Potuczek, inż. Adelmann, Dr. Gross, inż. Drobniak, Dr. Muczkowski, Woyczyński, Dr. Meisels, Schechter, Wajda, Pachoński, Dr. Rosenzweig.

Wnioski Prezydenta m. Sekcji III i Komisji matki pod 1, 3, 3 uchwalono z poprawką rm. Dr. Rosenzweiga i Chwastka aby Komisja obejmowała reprezentantów: Związku turystycznego, rolnictwa, Uniwersytetu, Akad. sztuk pięknych, Akad. umiejętności, Dyrekcji kolei, Rady robotniczej.

Uchwalono.

XII. Parcelacja gruntów Aleksandra hr. Skrzyńskiego w Płaszowie.

Imieniem Sekcji ekonomicznej Rm. inż. Franciszek Drobniak wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Po myśli § 16 d-e-f-g noweli do ustawy budowniczej krakowskiej z dnia 28 marca 1910 dz. rozp. Nr. 89 zatwierdza się parcelację gruntów stanowiących część ciała hipot. lwh. 1203 w Dz. XXI Płaszów, własność Aleksandra Skrzyńskiego według planu Budownictwa m. Oddział B. z dnia 17 maja 1927, sporządzonego z uwzględnieniem planu parcelacyjnego mierniczego przysięgłego Władysława Musiała z dnia 15 listopada 1926.

W szczegółach zatwierdza się po myśli § 16 d-e f-g powyższej noweli do ustawy budowniczej krakowskiej.

1) otwarcie ulicy oznaczonej na planie Budownictwa m. Oddział B. z dnia 17 maja 1927 liczbą (rzymską) »I«, mającej iść od przyszłego placu targowego przy ul. Przewóz w stronę stacji Płaszów-Kraków z linjami regulacyjnemi, oznaczonemi kolorem czerwonym i głoskami: a-b-c-d-e-f-g-h-i-j-k-l-ł-m-n-o-p od strony północnej i południowo zachodniej, zaś głoskami: r-s-t-u-v-w-x-y-z-A-B-C-D-E od strony południowo-wschodniej i południowej, oraz z linjami budowlanemi: a'-b'-c'-d'-e'-f'-g'-h'-i'-j'-k'-l'-m'-n'-o'-p' od strony północno-zachodniej, zaś r'-s'-t'-u'-v'-w'-x'-y'-z'-A'-B'-C'-D'-E' od strony południowo-wschodniej,

2) otwarcie ulicy oznaczonej na tymże planie Budownictwa m. Oddział B. liczbą »II« mającej iść od przewidywanego placu targowego przy ul. Przewóz w stronę Prokocimia, z linjami regulacyjnemi oznaczonemi głoskami: F-G-H-I-K-L-M-N od strony zachodniej, zaś głoskami: O-P-R-S-T-U-X-Y od strony wschodniej, oraz linjami budowlanemi F'-G'-H'-I'-K'-L'-M'-N' po zachodniej, zaś O'-P'-R'-S'-T'-U'-X'-Y' po wschodniej stronie ulicy,

3) otwarcie ulicy oznaczonej na tymże planie liczbą »III« z linjami regulacyjnemi: a_1-b-i-x-b_1-c_1-d_1-e_1-f_1-g_1-H-R-h_1 od strony południowej zaś: i_1-P-G-j_1-k_1-b_1-m_1-n_1-o_1-p_1-r_1-y-h-s_1 od strony północnej, oraz linjami budowlanemi a'_1-i'-k'-b'_1-c'_1-d'_1-e'_1-f'_1-g'_1-H'-R'-h'_1 po stronie południowej, zaś i'_1-P'-G'-j'_1-k'_1-l'_1-m'_1-n'_1-o'_1-p'_1-r'_1-y'-h'-s'_1 po stronie północnej ulicy,

4) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »IV« w jej częściach przypadających na grunta lwh. 1203 Dz. XXI z linjami regulacyjnemi: t_1-u_1-v_1-l-v-w_1-z_1-x_1-y_1-A_1-B_1-G_1-J-S-D_1 od strony północno-wschodniej i północnej, zaś E_1-T-K-F_1-K_2-J_2-G_1-H_1-J_1-u-m-K_1-L_1-M_1 od strony południowej i zachodniej, oraz linjami budowlanemi: t'_1-u'_1-v'_1-l'-v'-w'_1-z'_1-x'_1-y'_1-A'_1-B'_1-C'_1-J'-S'-D'_1 po stronie północno-wschodniej, zaś E'_1-T'-K'-F'_1-G'_1-H'_1-J'_1-n'-m'-K'_1-L'_1-M'_1 po stronie południowo-zachodniej ulicy,

5) ulicy oznaczonej na tymże planie liczbą »V« z linjami regulacyjnemi: m_2-l_2-N_1-L-U-V-O_1 od strony północnej, zaś P_1-W-X-M-R_1 od strony południowej oraz z linjami budowlanemi: m'_2-l'_2-N'_1-L'-v'-O'_1 po stronie północnej, zaś R'_1-M'-W'-P'_1 po stronie południowej ulicy,

6) ulicy oznaczonej liczbą »VI« z linjami regulacyjnemi: S_1-n-t-T_1-U_1-V_1-G_2-H_2 od strony północnej, zaś: X_1-o-s-Z_1-W_1 od strony południowej, oraz z linjami budowlanemi: S'_1-n'-t'-T'_1-U'_1-V'_1-G'_2-H'_2 po stronie północnej, zaś X'_1-o'-s'-Z'_1-W'_1 po stronie południowej ulicy,

7) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »VII« z linją regulacyjną: a_2-x od strony północno-wschodniej, zaś k-b_2-c_2 od strony południowo-zachodniej, oraz linją budowlaną: a'_2-j' po północno-wschodniej stronie, zaś c'_2-b'_2-k' po południowo-zachodniej stronie ulicy,

8) otwarcie uliczki oznaczonej liczbą »VIII« z linją regulacyjną oznaczoną głoskami: d-d_2 po stronie wschodniej, zaś e'-e'_2 od zachodu,

9) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »IX« z linją regulacyjną: b-f_2 po wschodniej stronie, zaś: c-g_2 po zachodniej stronie ulicy, oraz linją budowlaną: f_2-b' od wschodu,

10) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »X« z linją regulacyjną i_2-h_2-N_1-P_1-J_2 od wschodniej strony, zaś: k_2-l_2-O_2-P_2 od zachodniej strony, oraz linją budowlaną: i'_2-h'_2-N'_1-P'_1-J'_2 po stronie wschodniej, zaś: k'_2-l'_2 po zachodniej stronie ulicy,

11) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »XI« z linją regulacyjną: n_2-m_1 od strony zachodniej, zaś: o_2-l_1 od strony wschodniej,

12) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »XII« z linją regulacyjną: b_1-p_2-y_1 po stronie zachodniej, zaś: A_1-v_2-e_1 po stronie wschodniej, oraz linją budowlaną: b'_1-p_2-y'_2 od zachodu, zaś A'_1-v'_2-c'_2 od wschodu,

13) otwarcie ulicy oznaczonej liczbą »XIII« z linją regulacyjną: s_2-t_2 od strony północnej, zaś u_2-v_2 od strony południowej, oraz linją budowlaną: s'_2-t'_2 po północnej, zaś u'_2-v'_2 po stronie południowej ulicy,

14) zatwierdza się w myśl § 16 d-e-f-g noweli do ustawy budowniczej krakowskiej linję regulacyjną zachodniej strony drogi wojskowej (parcela lkat. 1741/2)

w obrębie gruntów lwh. 1203 Dz. XXI oznaczoną na planie Budownictwa m. Oddział B. z dnia 17 maja 1927 kolorem czerwonym i głoskami w_2-z_2-O_1-P_1-x_2-y_2 z linją budowlaną: w'_2-O'_1-P'_1-x'_2-y'_2,

15) zatwierdza się w myśl powyższej noweli linje regulacyjne drogi lkat. 2266 i jej przedłużenia wzdłuż południowo-zachodniej granicy parceli lkat. 1676, należącej do ciała hipotecznego lwh. 1203 Dz. XXI w obrębie tegoż gruntu oznaczone na powyższym planie kolorem czerwonym i głoskami: X_1-A_2-B_2-p-v-C_2-D_2-E_2-F_2-W_1-G_2-H_2 oraz linje budowlane: X'_1-A'_2-B'_2-p'-v'-C'_2-B'_2-E'_2-F'_2-W'_1-G'_2-H'_2,

16) zatwierdza się w myśl § 16 d-e-f-g noweli do ustawy budowniczej krakowskiej w obrębie gruntu należącego do ciała hipotecznego lwh. 1203 linje regulacyjne placu targowego zaprojektowanego na powyższym planie Budownictwa m. przy ul. Przewóz na parceli m. lkat. 1635 a oznaczone kolorem czerwonym i głoskami: X_2-a-E-s_2-u_2-F-O-V_2,

17) zatwierdza się w myśl powyższej noweli w obrębie gruntu lwh. 1203 linje regulacyjne przyszłego placu zaprojektowanego jako plac kościelny oznaczone kolorem czerwonym i głoskami: v_1-x od strony północno-zachodniej, zaś z_1-p_1 od strony wschodniej z linją budowlaną po stronie północno-zachodniej: v'_1-x'_1,

18) jako zapoczątkowanie skweru dla dzieci zaprojektowanego na powyższym planie Budownictwa m. przy ulicy mającej łączyć przyszły plac przykościelny z placem targowym. Zatwierdza się linję regulacyjną skweru przypadającą na grunta lwh. 1203 a oznaczoną głoskami: L_2-M_2-n_2-o_2-N_2,

19) część parceli lkat. 1676 należącej do ciała hipotecznego lwh. 1203 położoną między zatwierdzonymi wyżej ulicami »IV« i »VI« należy zarezerwować pod budowę domu ludowego i łaźni,

20) zatwierdza się w myśl § 16 d-e-f-g noweli do ustawy budowniczej krakowskiej z dnia 28 marca 1910 Nr. 89 podział bloków wytworzonych na gruncie należącym do lwh. 1203 przez wyżej wymienione ulice, na parcele budowlane oznaczone na planie Budownictwa m. Oddział B. z dnia 17 maja 1927 r. linjami niebieskiemi i liczbami porządkowemi od 1 do 236,

21) wydzielić się mające parcele budowlane przeznacza się na zabudowanie domami mieszkalnemi najwięcej 1 piętrowymi o wysokości 10 metr. wolno stojącymi lub łączonemi w grupy w sposób na planie Budownictwa m. przedstawiony przyczem parcele L. porz. 54, 55, 56, 57, 150, 149, 148, 147, 144, 143, 142, 141, 58, 59, 60, 61, 169, 170, 171, 1203 i 204 mające front do przyszłego placu targowego i placu przeznaczonego pod kościół względnie położone w pobliżu wylotów ulic do tych placów wpadających, mają być zabudowane zwarto, w sposób na planie Budownictwa określony. Parcele L. porz. 53, 151, 146, 140, 62, oraz 168, 172, 205 i 202 jako przejściowe między zabudowaniem zwartem a otwartem, mają być zabudowane budynkami przypierającymi jedną ścianą do budynków sąsiednich należących do zwartego szeregu zabudowania,

22) powyższe uchwały staną się prawomocne, skoro właściciel gruntu poddanego parcelacji spełni następujące warunki, wynikające z § 16 d-e-f-g noweli do ustawy budowlanej krakowskiej z dnia 28 marca 1910 a mianowicie:

a) odstąpi Gminie m. Krakowa bezpłatnie i w stanie wolnym od długów i ciężarów hipotecznych części swego gruntu przypadające pod ulicę wymienione w punktach 1—13 niniejszej uchwały a to do wyżej zatwierdzonych linij regulacyjnych, oraz do linji regulacyjnej drogi wojskowej lkat. 1741/2 i drogi polnej lkat. 2266 oraz zarezerwuje grunta pod plac targowy, kościół, szkołę, dom ludowy, łaźnię i skwer dla dzieci, a to według planu regulacyjnego Budownictwa m. B. z dnia 17-go maja 1927 roku,

b) poniesie całkowite koszta urządzenia powyższych ulic w obrębie jego gruntu tj. robót ziemnych i torów jezdnych z krawężnikami i kanalizacją.

Aż do czasu zaprowadzenia kanalizacji w Dz. XXI będą wybudowane doły kloaczne jako urządzenia prowizoryczne. Po wybudowaniu kanałów ulicznych powyższe urządzenia prowizoryczne mają być zniesione a właściciele realności zobowiązani będą wykonać kanały domowe i połączyć je własnym kosztem z kanałami ulicznymi.

Przedłożone plany projektowanego powierzchniowego odwodnienia gruntów parcelowanych, będą przedmiotem osobnego dochodzenia prawno-wodnego, a władze właściwe wydadzą w tej sprawie orzeczenie w myśl przepisów ustawy wodnej,

c) zatwierdzenie podziału bloku gruntowego oznaczonego na powyższym planie Budownictwa m. B. jako boisko sportowe, będzie traktowane osobno po wniesieniu odpowiedniego podania,

d) w porozumieniu z właścicielem ciał hipot. lwh. 719, 26, 921, 355, 1268, 1279, 752 i 425 przeprowadzi zmianę granicy własności według linji prostej a_3-b_3 oraz linji łamanej c_3-d_3-M_2 i linji N_2-e_3-f_3-d_3-h_3-i_3 mającej tworzyć granicę parcel oznaczonych liczbami porz.: 171, 172, 174, 176, 178, 179, 180, 181 i 182 od strony powyższych gruntów obcych,

23) niwelety ulic i sposób ich urządzenia, jakoteż materjał z którego ulice będą wykonane, oznaczy Komisja drogowo-kanałowa w porozumieniu z parcelującym,

24) roboty w punkcie 23 b) wymienione, wykona w oznaczonym przez Magistrat terminie parcelujący, względnie organa gminne na koszt parcelującego, który w ostatnim wypadku obliczone przez Magistrat należytości złoży w Kasie miejskiej w terminach przez Magistrat oznaczyć się mających,

25) Gmina miasta Krakowa obejmie utrzymanie wykonać się mających ulic, skoro 50% długości frontów będzie zabudowane, do tej zaś chwili utrzymywanie ulic wraz z czyszczeniem i oświetleniem należeć będzie do parcelującego.

II. Wzywa się Magistrat, aby w najbliższym czasie przeprowadził z parcelantem rokowania o nabycie na rzecz Gminy gruntów zarezerwowanych pod plac targowy, kościół, szkołę, dom ludowy, łaźnię i skwer dla dzieci, a przynajmniej dążył do ustalenia ceny za te grunty.

Wyłączne przeznaczenie tych gruntów na wyżej wymienione cele, powinno być odpowiednio zabezpieczone.

Wnioski Sekcji uchwalono z dodatkiem, aby Magistrat dążył do bezpłatnego uzyskania gruntów pod II wymienionych.

(L. 1808/28/I).

XIII. Sprawa nabycia gruntu pod Seminarjum duchowne djecezji częstochowskiej.

Imieniem Sekcji I, radca m. Pachoński wnosi:
Rada miasta uchwali:

Zmienia się częściowo uchwałę Rady miejskiej z dnia 29 września 1927 r. w sprawie zamiany gruntu Gminy miasta Krakowa za grunta Zgromadzenia Braci Mniejszych św. Franciszka (OO. Bernardynów) na Stradomiu w Krakowie i uchwala się co następuje:

I. Zgodzić się imieniem Gminy miasta Krakowa, aby powyższe Zgromadzenie odstąpiło na własność djecezji częstochowskiej pod budowę Seminarjum duchownego część parceli lkat. 261/2 wchodzącej w skład realności lwh. 1 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. VII Stradom, na przestrzeni od granicy parceli lkat. 218 Dz. VII (szkoła im. Konarskiego) do bramy wjazdowej klasztoru od ul. Bernardyńskiej tj. parcelę oznaczoną nową lkat. 261/4 Dz. VII na planie Budownictwa miejskiego Oddział B. z dnia 14 lutego 1928 r. i zwolnić tę parcelę lkat. 261/4 Dz. VII od zakazu zabudowania, wynajmowania, wydzierżawienia lub oddawania jej komuś w inny sposób, a to pod następującym warunkiem:

Koszta aktów prawnych połączonych z niniejszą transakcją oraz ewentualne opłaty stemplowe i należytość przenośną poniesie wyłącznie Zgromadzenie.

II. Do podpisania kontraktu względnie deklaracji upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy pp. radców m. ks. J. Masnego i Dra J. Muczkowskiego, a w razie przeszkody u któregokolwiek z nich pp. radców m. Inż. Fr. Drobniaka i J. Marskiego względnie powołanych wogóle do podpisywania umów. To samo odnosi się do przypadku przeszkody dotyczącej pp. radców m. wymienionych w poprzedniej uchwale Rady miejskiej z dnia 29 września 1927 r.

Uchwalono. (L. M. 727/28/I).

XIV. Ustanowienie prawa budowli na parceli gminnej lkat. 724/1 na rzecz Związku polskich artystów plastyków.

Imieniem Sekcji I radca m. Dr Klimecki wnosi:
Rada miasta uchwali:

I. Nawiązując do uchwały Rady miejskiej z dnia 17 listopada 1913 r. ustanawia Gmina miasta Krakowa na rzecz Związku polskich artystów plastyków w Krakowie prawo budowli w myśl ustawy z dnia 26 kwietnia 1912 L. 86 dz. u. p. austr. na częściach parcel gminnych lkat. 27, 28 i 30 objętych lwh. 15 ks. gr. gm. kat. Kraków oraz części parceli gminnej lkat 724/1 objętej lwh. 1 tejże księgi o łącznej powierzchni około 675 metrów kwadr. tudzież na parceli lkat. 760 L. spis. I część o obszarze około 184 metrów kwadr. kiedy przypadnie na własność Gminy po regulacji młynówki Rudawy tj. razem na gruncie oznaczonym barwą czerwoną na planie Budownictwa miejskiego Oddział B. z dnia 10 stycznia 1928 r. o powierzchni około 849 metr. kw. pod następującymi warunkami:

1. Czasokres trwania prawa budowli ma wynosić 80 (ośmdziesiąt) lat.

2. Czynsz ma wynosić po 25.0 (dwa $^{50}/_{100}$) złotych od jednego metra kwadr. rocznie z pierwszem dziesięcioleciu i ma wzrastać co każde następne 10 (dziesięć) lat o jedną czwartą czynszu z pierwszego dziesięciolecia.

3. Czynsz płatny jest za cały rok z góry w ciągu miesiąca stycznia. Płatność czynszu liczy się od dnia oddania gruntu we fizyczne posiadanie, względnie od dnia podpisania kontraktu, gdyby ten termin był wcześniejszy.

4. Na powyższym gruncie ma być wybudowany »Dom artystów« dla urzeczywistnienia statutowych zadań związku.

Budowa ma być rozpoczęta najdalej do 1 czerwca 1931 (tysiąc dziewięćset trzydziestego pierwszego) roku ale nie wcześniej jak dnia 15 czerwca 1929 (tysiąc dziewięćset dwudziestego dziewiątego) roku, a ukończona do 31 grudnia 1934 (tysiąc dziewięćset trzydziestego czwartego) roku.

Przez rozpoczęcie budowy rozumieć należy rzeczywiste wykonanie fundamentów i piwnic, a przez ukończenie, uzyskanie konsensu na używanie (zamieszkanie).

Odroczenie tych terminów zastrzega się Radzie miejskiej.

5. Wspomniany gmach ma być wybudowany według planów zatwierdzonych przez Magistrat przy uwzględnieniu opinji Rady artystycznej. Oprócz tego uzyska Związek osobne zezwolenie władz wodnych na przesklepienie odnośnej części koryta młynówki Rudawy.

6. Kontrakt o prawo budowli zawarty będzie dopiero po rozpoczęciu budowy.

7. Powyższy grunt z przynależnościami ma być stale utrzymywany w stanie dobrym i zgodnie z wymaganiami zdrowotności. W tym celu będzie Gmina miała prawo wglądu.

8. Gmach ten powinien Związek ubezpieczać odpowiednio od pożaru a suma ubezpieczenia ma być oznaczona w porozumieniu z Gminą i tylko za jej zezwoleniem może być wypłacona.

Ubezpieczenie ma objąć nie tylko wszystkie części spalne budynku lecz także i mury.

9. Odstępowanie prawa budowli lub gmachu, oraz wogóle używanie na cele sprzeczne z niniejszą uchwałą jest bezwzględnie niedopuszczalne.

10. Związek ma ponosić wszelkie podatki, daniny i ciężary publiczne odnośnie do objętego prawem budowli gruntu i wystawionego na nim budynku, a także koszta urządzenia ulic i chodników oraz należytości kanałowe w rozmiarach określonych przez § 16a i 16b ustawy z dnia 28 marca 1910 Nr. 89 dz. u. kr. gal., ustawy z 11 lipca 1914 Nr. 2 ex 1915 dz. u. kr. gal. i ustawy z dnia 26 października 1920 Nr. 103 poz. 683 dz. u. Rz. P.

11. Po wygaśnięciu prawa budowli przypada gmach z przynależnościami na własność Gminy miasta Krakowa bez żadnego wynagrodzenia. Gdyby przed tym terminem Związek przestał istnieć, przechodzi prawo budowli wraz z budynkiem na Gminę miasta Krakowa bez żadnego wynagrodzenia.

W obu powyższych przypadkach będzie Gmina w miarę możności utrzymywać powyższy gmach na cele związane ze sztuką.

12. Kontrahenci zrzekają się prawa zaczepienia kontraktu z tytułu pokrzywdzenia ponad połowę wartości.

13. Koszta kontraktu, intabulacji, należytości stemplowe oraz wogóle wszelkie koszta połączone z naby-

ciem i utratą prawa budowli ponosi Związek polskich artystów plastyków w Krakowie.

II. Upoważnia się P. Prezydenta miasta do oddania powyższego gruntu Związkowi we fizyczne posiadanie i zezwolenia na roboty budowlane.

III. Związek ma płacić tylko 10 (dziesięć) złotych rocznie tytułem czynszu a resztę będzie pokrywała Gmina miasta Krakowa w drodze subwencji. W tym celu należy wstawiać corocznie odpowiednią kwotę do budżetu miejskiego.

IV. Do podpisania kontraktu upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy pp. radców miejskich Inż. Fr. Drobniaka i Prof. Dr. Fr. Zolla, a w razie przeszkody u któregokolwiek z nich pp. radców miejskich J. Marskiego i Dr. L. Merza względnie pp. radców miejskich upoważnionych wogóle do podpisywania umów.

Uchwalono. (L. M. 683/28/I).

XV. Sprawa sprzedaży parcel gminnych w Dz. XXII w drodze licytacji ofertowej.

Imieniem Sekcji I radca m. Breuer wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Parcele gminne wchodzące w skład realności lwh. 1041 Dz. XXII nabyte od firmy M. L. Dobrowolski a oznaczone na planie sytuacyjnym Budownictwa m. Oddział B. z dnia 3 listopada 1927 liczbami od 19 do 44 sprzedać w drodze licytacji ofertowej

II. Warunki sprzedaży są następujące:

1) sprzedaż następuje tylko na cele budowy domów mieszkalnych z wykluczeniem jakichkolwiek zakładów przemysłowych,

2) parcele sprzedane mogą być zabudowane tylko domami o maksymalnej wysokości 12 m. wolno stojącymi względnie łączonymi w grupy i usytuowanymi w sposób uwidoczniony na planie regulacyjnym Budownictwa m. Oddział B. z dnia 28 listopada 1925 a zatwierdzonym uchwałą Tymcz. Zarządu m. z dnia 2 grudnia 1925,

3) celem uniknięcia różnorodnego ukształtowania poszczególnych domów przy powyższym usytuowaniu, mają one tak być projektowane i wykonane, aby każda grupa przylegających bezpośrednio do siebie domów, miała jednolity charakter,

4) ponieważ głównym motywem sprzedaży powyższych parcel jest spowodowanie budowy na nich domów w najbliższym czasie, przeto sprzedaż tych parcel ma nastąpić jedynie pod następującymi warunkami i ograniczeniami:

a) na parcelach powyższych może być rozpoczęta budowa dopiero z wiosną roku 1929 i to z dniem 1 kwietnia. Gdyby kupujący lub jego prawonastępcy nie rozpoczęli budowy domu na parcelach sprzedanych według planów zatwierdzonych przez Magistrat w ciągu 1 roku licząc od dnia 1 kwietnia 1929 względnie w ciągu 1 roku od dnia zawarcia kontraktu w razie gdyby tenże kontrakt został zawarty po dniu 1 kwietnia 1929 Gminie miasta Krakowa przysługuje prawo odkupu tej parceli za zwrotem ceny kupna bez procentu, a nadto nabywający zapłaci tejże Gminie kwotę 1.000 złotych.

Przez rozpoczęcie budowy należy rozumieć wykopanie fundamentów i zbudowanie przynajmniej piwnic,

b) w razie rozpoczęcia a nieukończenia budowy domu tj. nie uzyskania konsensu na zamieszkanie w ciągu 2-ch lat od dnia podpisania kontraktu, kupujący względnie jego prawnonastępcy zapłacą Gminie miasta Krakowa kwotę po 500 złotych za każdy rozpoczęty rok zwłoki,

5) tak prawo odkupu jak i zapłata powyższych kwot ma być hipotecznie zabezpieczona,

6) nabytych parcel nie wolno pozbywać aktem między żyjącymi aż do czasu uzyskania konsensu na zamieszkanie domu na tejże parceli wybudowanego. Zakaz ten ma być zahipotekowany,

7) koszta urządzenia ulic tj. toru jezdnego, krawężników i kanalizacji, jakoteż koszta rur wodociągowych, gazowych i kabli elektrycznych w ulicy wzdłuż nabytych parcel, poniesie Gmina miasta Krakowa. Natomiast nabywający poniosą koszta urządzenia chodników,

8) Gmina miasta Krakowa starać się będzie o ile możności wykonać kanalizację i tory jezdne jeszcze w sezonie budowlanym roku 1928,

9) cena kupna ma być zapłacona gotówką w ciągu 8 dni, licząc od dnia następującego po dniu zawiadomienia o uchwale zezwalającej na sprzedaż,

10) kupujący poniesie wszelkie koszta połączone z przeniesieniem własności, należytość skarbową i gminną oraz koszta ekstabulacji i odkupu.

III. Cena kupna ma wpływać na dochód działu I § 66 „sprzedaż realności lwh. 1041 Dz. XXII".

IV. Wzywa się Budownictwo miejskie Oddział A. aby przystąpiło bezzwłocznie do urządzenia ulic na gruntach gminnych, nabytych od firmy M. L. Dobrowolski w Dz. XXII.

V. Rozpisać publiczną licytację ofertową na sprzedaż powyższych parcel z tem, że oferenci złożą w Kasie miejskiej wadjum w kwocie 5% oferowanej ceny. Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie swobodny wybór między oferentami, a nawet odrzucenie wszystkich ofert bez podania powodów.

VI. Upoważnia się Sekcję I Rady miejskiej wspólnie z komisją gruntowo-kanałową do sprzedaży powyższych parcel po ustalonej cenie.

VII. Do podpisywania kontraktów upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy, pp. radców miejskich Karola Breuera i Karola Łuczkę, a w razie przeszkody u któregokolwiek z nich pp. radców miejskich Bielesia i Oplustila względnie innych pp. radców miejskich ogólnie uprawnionych do podpisywania kontraktów.

Uchwalono. (L. I. 6473/27).

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie $9^1/_4$ w nocy.

Posiedzenie jawne 188 (budżetowe) w kadencji XVII z dnia 22 marca 1928 r.

Obecni: *Prezydent m.:* Inż. Karol Rolle.
Wiceprez. m. Witołd Ostrowski.
„ „ Dr. Ludwik Schneider.
„ „ Dr. Piotr Wielgus.
Sekretarz Rady m. Franciszek Strasik.
Radców m. obecnych **55.**
Początek posiedzenia o godz. **6·15** popołudniu.

Obrady nad Budżetem miejskim roku 1928/29.

Jako generalny referent budżetu zabrał głos Prezydent miasta inż. Rolle i na wstępie zaznacza, że samorząd miasta Krakowa wciąż pracuje w warunkach nienormalnych. Trudno bowiem nazwać normalnymi. stosunki, jakie panują w Radzie krakowskiej, w której Radcy powołani na mocy czterech różnych systemów, od ostatnich wyborów dzieli nas lat 14, ze 127 miejsc radzieckich nieobsadzonych jest 19! Wielu Radcom wiek i niemoc nie pozwala brać udziału w naszych pracach.

Zapowiadano już i w tej Radzie, że jesteśmy bliscy wyborów, dziś jednak zdaje się, termina zostały odsunięte. A już nie ordynacja, ale ustrój Gminy jest »wielką niewiadomą«.

Nienormalność pracy naszej zwiększa ograniczenia samorządu, może na pewnych terenach naszego Państwa konieczne, ale dla nas wyrosłych w ustroju rozwiniętego samorządu przykre, sprawiające wrażenie, że nam się coś odbiera, co przywykliśmy uważać za swoje i doznajemy uczucia krzywdy. Mimo tego muszę z najwyższem uznaniem stwierdzić, że Rada miejska pracuje wydatnie, praca spada na coraz mniejsze grono ludzi, ale są to wytrawni znawcy przedmiotu, a na harmonijnej współpracy Radców miejskich oparty Zarząd miasta może wykonywać swój program.

Po tym wstępie referent oświadcza:

Szanowni Panowie!

Dwukrotnie stawałem przed Panami dla przedstawienia mego programu pracy.

W programie tym wyłuszczyłem zapatrywanie moje na stanowisko gospodarcze naszego miasta, w jaki sposób zamierzam pracować, aby rozwój miasta utrzymać, a nawet tempo tego rozwoju przyspieszyć.

Program przedstawiony przezemnie obliczony był na okres, na jaki mnie Panowie powołali, nie dał się rzecz prosta zrealizować w okresie krótkim 20-tu miesięcy, moich rządów. W pierwszym tym jednak okresie zrobiono już bardzo dużo, mimo trudności piętrzących się na każdym kroku, trudności natury przedewszystkiem finansowej.

Nie należy zapominać, że Rada miejska powołana w roku 1926 do życia rozpoczęła działalność w utrudnionych bardzo warunkach. Tkwiliśmy jeszcze w okresie bardzo silnego kryzysu gospodarczego, w kasie były pustki, a budżet na rok 1926 okazał się iluzorycznym, bo podcięte zostały jego podstawy finansowe: podatek linjowy przestał obowiązywać.

Po kilkudziesięciu latach trwania jego nie mogło się to odbyć bez wstrząsu naszego systemu gospodarczego, tembardziej, że Rząd nietylko na to miejsce nie dał żadnego poważnego źródła dochodu, lecz przeciwnie, dotknęło nas w tymże roku na równi z innemi miastami obniżenie naszego udziału w podatku dochodowym o 50% i podatku lokatorskiego o 20% nadto przy niekorzystnej zmianie poboru tego podatku.

Nie dziw więc, że rok budżetowy 1927/28 rozpoczęliśmy deficytem około 1,500.000 zł. i deficyt ten zaciążył na całym roku gospodarczym obecnie upływającym, pozbawiając nas wciąż płynnej gotówki, tworząc trudności w wypłatach, piętrząc procenta i procenta zwłoki. Mimo tych trudności w tym roku gospodarczym postąpiliśmy naprzód w uporządkowaniu miasta, wyglądzie jego i czystości, przeprowadziliśmy dużo robót drogowych, kanałowych, wybudowaliśmy kilka domów mieszkalnych, zakupiliśmy kilka znacznych kompleksów gruntów.

Szczegółowe moje sprawozdanie będzie Panom w czasie dyskusji budżetowej rozdane, ograniczę się zatem do analizy przedłożonego preliminarza.

Porównując zamknięcie rachunkowe za rok 1926, budżet na rok 1927/28 i preliminarz obecny, widzimy wzrost wydatków (zwyczajnych i nadzwyczajnych) w kwotach:

Rok 1926 . . . . zł. 18,883.180
„ 1927/28 . . . . „ 21,692.983
czyli o 2,8 mil. więcej.
Rok 1928/29 . . . . zł. 25,175.683
czyli o 3,5 mil. więcej.

Wzrost ten wynika częściowo z wzrostu kosztów administracji, ale również jest wynikiem rosnących potrzeb, czyli znamionuje stały rozwój miasta.

Wydatek na głowę wedle budżetu za rok 1928/29 wyniesie 125·5 zł.

Jak się ta kwota przedstawia w świetle analizy:

Odpowiedź daje poniższe zestawienie:

1. Administracja	zł.	28·3
2. Zdrowie	„	20·3
3. Spłata długów	„	15·5
4. Drogi i roboty techniczne	„	12·6
5. Przedsiębiorstwa komunalne	„	11·0
6. Utrzymanie i zwiększanie majątku	„	9·0
7. Bezpieczeństwo publiczne	„	8·6
8. Opieka społeczna	„	7·0
9. Oświata i kultura	„	6·1
10. Popieranie przemysłu	„	6·0

Z koleji chciałbym dać odpowiedź na nasuwające się pytanie, z jakich źródeł Gmina czerpie na pokrycie tych wydatków.

A więc Gmina uzyskuje (na głowę):

1. Z podatków	zł.	49·—
2. Za opłaty za korzystanie z urządzeń	„	18·60
3. Z własnego majątku	„	18·40
4. Z przedsiębiorstw	„	12·—
5. Pożyczka	„	10·50
6. Z różnych źródeł	„	9·20
7. Ze zwrotów	„	6·80
8. Za opłaty administracyjne	„	2·40
9. Z subwencji i dotacji	„	1·10

W stosunku procentowym układają się te cyfry w sposób następujący:

Dochody.

Podatki i dodatki do podatków i udział w podatkach państwowych	40·5 %
Z opłat za korzystanie z urządzeń	15·0 „
Z przedsiębiorstw	10·0 „
Z majątku	6·5 „
Ze zwrotów	5·0 „

Wydatki.

Administracja	20 %
Zdrowie	16 „
Długi	12 „
Drogi	10 „

Bezpieczeństwo publiczne	7 %
Oświata i kultura	7 „
Zarząd majątkiem	7 „
Opieka społeczna	6 „
Popieranie przemysłu	5 „

Oba te zestawienia dają dokładny obraz ustosunkowania się cyfr budżetowych.

Przedewszystkiem zwraca uwagę wysoki procentowy stosunek kosztów administracji ogólnej. Wynosi on w cyfrze bezwzględnej około 7 miljonów zł. wydatków osobowych i rzeczowych.

Wielokrotnie zwracano uwagę na wysokie u nas koszta administracji, wyższe niż w innych miastach. Na razie możemy porównywać stosunki nasze z lwowskimi, zawsze bowiem jeszcze są znaczne różnice ustrojowe między polskimi miastami; ostatnie odnośne rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej tę sprawę zasadniczo unifikuje. Otóż nie widzę podstawy do twierdzenia, by w analogicznych warunkach koszta administracji były u nas wyższe.

Są one jednak bezwzględnie wysokie, czynią znaczną część budżetu nieproduktywnym. Wysokość tych kosztów wynika ze zbyt wielkiej jałowej często biuralistyki, zasypywania nas przez Władze wyższe żądaniami wykazów, wyjaśnień, zestawień często zbytecznych, rekurowania stron od najdrobniejszych zarządzeń, zarzucania donieśieniami często bezkrytycznie, przerzucanie na samorządy olbrzymiej masy spraw wojskowych, podatkowych, jakaś bezradność społeczeństwa, jako zabytek wojennny i ciągłe molestowanie i nachodzenie władz miejskich nawet w sprawach najbardziej błahych.

To wszystko każe nam utrzymywać stałe znaczną armję urzędników i niższych funkcjonarjuszy.

Administracja domaga się reformy, my w naszym zakresie wciąż nad tem pracujemy. Ale z chwilą, gdy uprościmy jaki dział, w tej chwili ustawodawca obciąża samorząd nowymi obowiązkami.

W porównaniu z poprzednim rokiem ogólne koszta administracji wzrosły o 563.256 złotych, a wydatki zaś personalne wzrosły o 783.705 zł. (więc rzeczowo zmalały; vide zmniejszenie o 270.000 zł. na odbudowę sali).

Personal urzędniczy doznał nieznacznej redukcji, zwiększone wydatki osobowe wynikły więc z przeprowadzonych awansów i z wziętej w rachubę podwyżki płac o 15 %.

Zwiększony wydatek osobowy wynosi w porównaniu z rokiem 1927/28 prawie 19 %.

Na tę cyfrę zwracam uwagę, jest to poważna cyfra poprawy bytu naszych urzędników.

Koszt zarządu majątkiem miejskim, utrzymanie jego w stanie sprawności i powiększenie przez budowę nowych domów, czy dokupienie gruntów zwiększa budżet tegoroczny w porównaniu z zeszłorocznym o 327.841 zł.

Na te zwiększenie mają wpływ płace personalu zajętego w tym dziale gospodarki miejskiej, zwiększone wydatki na konserwację, zakupno gruntów i udział Gminy w Spółce »Caro«.

Bardzo znaczne zwiększenie wydatków okazuje dział spłaty i oprocentowania pożyczek, bo około 900.000 złotych.

Z powodu braku gotówki jesteśmy zmuszeni na wypłaty zobowiązań zaciągać nowe pożyczki i to w kwotach stosunkowo niewielkich. Jest to kłopotliwe i z powagą Gminy, jako poważnego gospodarza nie licuje. Zaciągnięcie większej pożyczki pozwoli nam na skonwertowanie wielu drobnych zobowiązań, przedłużony okres płatności obniży wysokość rat i pozwoli na zużycie zwolnionych w ten sposób kredytów na inne cele. Na razie musimy znosić ten nad wyraz przykry stan, wywołany koniecznością.

W dziale robót technicznych drogowych i regulacyjnych z cyfr końcowych zdawałoby się, jest zastój. W obu latach suma wydatków wynosi około 2,54 mil. zł. Gdy jednak uwzględnimy, że w budżet na rok 1928/29 nie wstawiliśmy raty 400.000 zł. na budowę mostu, przesuwając ten wypadek do preliminarza inwestycyjnego, widzimy w tym ważnym dziale poważne o tę kwotę zwiększenie. Jest to jednak wszystko za mało na potrzeby nasze w dziale drogowym. Obok innych robót mamy zamiar przystąpić do przebudowy ulicy Szpitalnej, co jest powszechnem życzeniem.

W dziale oświaty zwiększenie o 66.500 zł. wynikło z podwyżek płac oraz z preliminowanych robót drobnych na pozór, ale świadczących o ciągłym postępie. A więc rozszerzenie nowo powstałego ambulatorjum elektro-terapeutycznego dla dzieci szkolnych, rozszerzenie parku Dra Henryka Jordana, powiększenie kredytów na subwencje oświatowe i t. p.

Niezaprzeczenie sprawa coraz lepszego przystosowania budynków szkolnych postępuje naprzód. Liczba szkół z zainstalowanem światłem elektrycznem z roku na rok się podnosi, to samo można powiedzieć o urządzeniach sanitarnych.

Wiemy jednak, że pomieszczenie wielu szkół, jest nienależyte, w projekcie zużycia pożyczki inwestycyjnej jest przewidziana budowa szkoły w dzielnicy warszawskiej.

Przechodzimy do działu VII-go.

Dla dokładności obrazu doliczam z działu III-go raczej tu należące sprawy Teatru miejskiego. Otóż w tym dziale naszej gospodarki preliminujemy o 50.000 złotych mniej niż w roku ubiegłym. Na tę obniżkę wpłynęło głównie obniżenie wydatków na Teatr z 560.924 złotych w roku 1927/28 na 430.284 zł. w roku 1928/29, czyli o poważną kwotę 130.640 zł.

W innych wszystkich paragrafach tego działu mamy podwyżkę wydatków.

Gdy jesteśmy przy tym dziale, muszę wspomnieć o Muzeum Narodowem. Sprawa ta powoli wchodzi na nowe tory. Przekonawszy się, że tylko budowa nowego gmachu sprawę tę rozwiązuje, że tak określę »bez reszty«, zająłem się szukaniem na ten cel odpowiednich gruntów i sporządzeniem szkiców, a po Radzie budżetowej odpowiednie sprawozdanie przedłożę odnośnym naszy instancjom.

Dział zdrowia publicznego stoi na drugiem miejscu naszych wydatków i pochłania 16 % budżetu. Ma on wciąż tendencję do wzrostu. Pozornie wzrost ten wyniósł kwotę 221.647 zł., ale gdy się uwzględni, że na zakupno taboru Zakładu czyszczenia miasta preliminuje się obecnie w budżecie o 226.000 zł. mniej niż w roku zeszłym, to już wzrost wydatków silniej się uwypukli. Sam normalny budżet tego działu wzrósł o przeszło 450.000 zł., a to na zwalczenie gruźlicy o 80.000 zł., na ogrody o 50.000 zł., na czyszczenie miasta o 130.000 zł., na kanalizację o 82.000 zł., nie licząc drobniejszych podwyżek. Wydatków tych i tej linji rozwojowej nie

ma się co przerażać, są to wydatki ze wszech miar »inwestycyjne«.

Ustawodawstwo polskie idzie silnie po linji rozbudowania opieki społecznej, przerzucając ją na samorządy. Wyrazem tej rozbudowy jest rosnący z roku na rok budżet tego działu. Ostatni wzrost wynosił 330.000 zł. Głównie w dziale opieki nad sierotami (około 147.000 zł.), i nad ubogimi (100.000 zł. więcej). Wkrótce przyjdę przed Świetną Radę z wnioskami pewnych radykalnych zmian w naszej polityce, dotyczącej tego działu.

W dziale popierania przemysłu i handlu wzrost wydatków wynosi przeszło 80.000 zł. Przewidziane tu są znaczne wydatki na uporządkowanie naszych placów targowych w bardzo smutnym stanie będących, a radykalna zmiana nastąpi w tym kierunku, gdy z pożyczki inwestycyjnej będziemy mogli przystąpić do budowy hali targowej.

Znaczne podwyższenie proponuję Panom wydatków na bezpieczeństwo publiczne, bo przeszło 400.000 zł.

Mamy tu do czynienia ze znaczną podwyżką płac Straży Pożarnej, przeszło 100.000 złotych wynoszącą, na oświetlenie preliminujemy o blisko 150.000 zł. więcej, a na uzupełnienie naszego taboru Straży Pożarnej około 10.000 zł. więcej.

W dziedzinie bezpieczeństwa zrobiliśmy bardzo znaczny krok naprzód, szczególnie rozszerzając bardzo znacznie oświetlenie publiczne nawet do najdalszych dzielnic. Również pracujemy wciąż nad usprawnieniem Straży pożarnej, przez zaopatrzenie jej w nowoczesne urządzenia.

Niestety, nie w tym stopniu co wydatki, rosną nasze dochody.

Dla naszej gospodarki konieczną jest elastyczność dochodów, bo elastyczne są rozchody i trzeba się utrudzić, by rozciągliwość tych ostatnich pohamować.

Głównem naszem źródłem są podatki i to czy to będzie udział w podatkach państwowych, czy dodatki do państwowych podatków, czy też podatki samoistne.

Preliminujemy je w łącznej kwocie około 10 mil. złotych czyli około 2 mil. zł. więcej niż w roku zeszłym. Główna podwyżka dotyczy udziału naszego w podatku dochodowym i dodatku do podatku obrotowego i od nieruchomości. Proponujemy te podwyżki na podstawie wyników z roku bieżącego. Byłby to objaw bardzo korzystny, świadczący o powolnej lecz widocznej zmianie stosunków gospodarczych. Podwyżkę dodatku od podatku od nieruchomości wprowadzamy na podstawie uchwalonej już podwyżki stawki.

Musimy wystąpić do Rządu, aby cały podatek od nieruchomości, jako mający czysto charakter miejski, odstąpił gminom. Wówczas moglibyśmy ustalić plan naszej gospodarki przez zaciągnięcie poważniejszej pożyczki inwestycyjnej, na tym podatku opartej. Podatek ten ma warunki rozwojowe. Wówczas moglibyśmy się zrzec podatków o słabej wydajności a dokuczliwych, jak od zaprotestowanych weksli, plakatów, szyldów, a cały podatek lokatorski przeznaczyć na cele rozbudowy.

Pewne precedensa pozwalają się domyślać, że silny nacisk w tej sprawie ze strony miast skutek odniesie.

Niektóre podatki nie dopisały już w roku bieżącym i w preliminarzu z tem liczyć się musieliśmy. Dotyczy to podatku lokatorskiego, dodatku do patentów akcyzowych (Rząd obniżył naszą stawkę), od zaprotestowanych weksli, od szyldów i plakatów.

Pragnę parę słów poświęcić naszym przedsiębiorstwom.

Udział ich w dochodach naszych wciąż jeszcze niski w stosunku do inwestowanych w nich kapitałów, pokrywają one bowiem zaledwie dziesiątą część naszych wydatków, a wszak zakładane były w znacznym stopniu w celach fiskalnych. Zarządzenia Rządu idące w kierunku ograniczenia swobody gospodarki taryfowej, ograniczają też nasze dochody z tych przedsiębiorstw. Na ogół rozwija się najpomyślniej Elektrownia. Wkrótce staniemy jednak wobec dylematu, który rozwiązać będziemy musieli, w jaki sposób zadowolić rosnące zapotrzebowanie prądu. Gazownia wciąż walczy z trudnościami konkurencyjnemi, technicznie usprawnia się z każdym dniem. Przedsiębiorstwa mają nam dać w roku przyszłym około 1,750.000 zł. czyli 700.000 zł. więcej niż w tym roku. Zawsze-to jednak bardzo mało. Licząc wartość naszych przedsiębiorstw na kwotę 50-ciu miljonów, nie mamy od tego majątku nawet 4%.

Jeszcze mniejsze oprocentowanie dają nasze wartości w gruntach i domach. Dochody z tego źródła pokrywają zaledwie piętnastą część wydatków. O podniesieniu ich nie ma mowy, są bowiem wyzyskane do ostatnich granic.

Przyszłość Krakowa leży na linji zwiększania wydatków na cele powszechnego dobra i inwestycyjne.

Inwestycje, mające w skutku uporządkowanie i upiększenie miasta ściągną do nas przemysł, skierują ruch turystyczny, który może być poważnem źródłem dochodów dla przedsiębiorstw z turystyką związanych, oraz dla handlu. Rozumiem, że wielkich zakładów fabrycznych do miasta ściągnąć nie można, ale grupować się one mogą w okolicy najbliższej, u nas tworząc swe centralne zarządy. Nowo powstałe dwie wielki fabryki: kabli i łuszczarnia w najbliższej okolicy Krakowa są dobrą zapowiedzią na najbliższą przyszłość. Natomiast znakomicie możemy ściągnąć do nas przemysł średni i drobny, potrzebujący do swej egzystencji tego, co daje miasto: korzystnych warunków pracy, siły popędowej, środków komunikacji, kredytu i t. p.

W słowach uparcie powtarzanych o upadku Krakowa jest dużo przesady. Ja tego upadku nie widzę, a wierzę w siłę rozwojową Krakowa. Dźwigamy się po ciężkiem przesileniu gospodarczem i z dnia na dzień widoczniejsze są oznaki mijającego tego przesilenia.

Zadaniem naszem przez dobrą administrację komunalną tę poprawę przyspieszać.

Mam przekonanie, że to zadanie spełniamy.

Proszę Panów o uchwalenie przedłożonego projektu budżetu (oklaski).

Po przemówieniu Prezydenta Rollego przewodn. wiceprez. m. Witołd Ostrowski przerwał posiedzenie na 15 minut, poczem zabrał głos

Rm. Dr. Lang, wskazując na niebezpieczeństwa grożące samorządowi miejskiemu w razie ścisłego wykonania postanowień dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej o ustroju i zakresie działania władz administracji ogólnej.

Rm. Dr. Bobrowski wygłosił następujące przemówienie:

Nawiązując do przemówienia rm. Dra Langa potwierdzam jego obawę o samorząd miejski. Problem tak ważny dla samorządów miejskich został bez nas, bez samorządów i Sejmu rozstrzygnięty dekretem Prezydenta Rzeczypospolitej. Małopolska jest pod tym względem specjalnie pokrzywdzona. Gdy cała Polska posiada już powszechne i równe prawo wyborcze do samorządów, Małopolska oparta jest dotąd na dotychczasowym systemie kurjalnym. Zniesiono Tymczasowy Wydział Samorządowy i przekazano jego funkcje wojewodom. Za czasów zaborczych samorząd był zdobyczą nietylko gospodarczą, ale przeciwstawieniem się centralizacji zaborcy. W wolnej Polsce posiadamy konstytucję, która gwarantuje szerokie prerogatywy samorządu — niestety dekret Prezydenta Rzeczypospolitej uszczupla je — wprost ogranicza i hamuje samorząd. Mowca spodziewał się, że pan Prezydent problemowi temu poświęci w swej mowie specjalną uwagę, co niestety się nie stało.

Następnie mowca powołuje się na artykuł Naczelnika Biura prez. Magistratu Przeorskiego, który w organie Związku miast napisał artykuł pt. „Zagrożony samorząd miejski w Małopolsce". W artykule tym p. Przeorski podkreśla, że dekret Prezydenta Rzeczypospolitej budzić musi obawy o przyszłość samorządów w Polsce i niszczy rozwinięty samorząd w Małopolsce. Niczem innem, jak tylko organami wykonawczemi i to władz rządowych jest obecnie samorząd. Pracując w tym samorządzie od wielu lat na gruncie Małopolski, najdotkliwiej odczuwamy tę krzywdę i musimy przeciw temu pogwałceniu praw samorządu zareagować. Obowiązkiem pana Prezydenta jest, aby w ciele ustawodawczem, którego obecnie jest członkiem, działał w kierunku utrzymania szerokich praw samorządu.

W czasach zaborczych samorząd był ostoją ducha narodowego, dziś mamy własne państwo — chodzi nam więc o przywiązanie mas ludowych do państwa i gmin. Robotnik musi twórczo pracować — on nie widzi Sejmu, ale odczuwa codziennie, co się dzieje w Gminie.

Współpracowaliśmy zawsze dodatnio, ale żadamy, aby zarząd miasta prowadzony był w interesie ludności robotniczej. I ten czynnik ma być zniszczony dekretem Prezydenta Rzeczypospolitej. Takiem rozporządzeniem nikt się nie może zadowolić. Pan Prezydent musi się oświadczyć, że w Senacie będzie samorządu bronić. W swojem „expose" nie powiedział również P. Prezydent jakiej domagać się będzie ordynacji wyborczej.

Ostatnie wybory do Sejmu i Senatu dały dokładny obraz ustosunkowania się sił. Nikt nie rozporządza większością. Kraków nie posiada stronnictwa, któreby miało większość.

Klub mój domaga się od Pana Prezydenta, aby zasiadając obecnie w Senacie, domagał się równego, bezpośredniego, tajnego, proporcjonalnego prawa wyborczego do samorządu w myśl wiążących uchwał Rady miejskiej. Kiedy omawiamy budżet, muszę zaznaczyć, że gdy Kraków zatrzymał się w swoim rozwoju, to było winą zarządu miasta, który lękał się szybkiego pochodu naprzód.

Obawa zwiększenia się wydatków pochodzi ze sfer mieszczan, którzy biadają na ciężary podatkowe. Wydatki są małe. Dziś Lwów nas prześcignął, który wstawił do budżetu 32 miljony na inwestycje — na budowę mieszkań. Nie mówię już o Warszawie, ale o Lwowie, który w analogicznych jak Kraków rozwijał się warunkach. Nie trzeba się niczego obawiać, aby pójść na rozbudowę i rozwój Krakowa, trzeba wierzyć w jego przyszłość.

Opieka społeczna nie rozwinęła się u nas jak należy. Brak ogniw tak ważnych, jak opieka nad dziećmi zaniedbanemi. Patrzmy, jaka masa w Krakowie młodocianych włóczęgów i żebraków. Jest to stan bardzo przykry.

Jaka jest opieka nad dziećmi w szkołach?

U nas uczy się wszystkie dzieci razem, czy gruźlicze, czy zdrowe. Jak więc można zwalczać gruźlicę w takich warunkach. Co gmina robi w walce z gruźlicą? Lekarze szkolni obarczeni pracą nie mogą podołać zadaniu. A subwencja gminy na kolonje wakacyjne dla dzieci, to kropla w morzu — to znikoma pomoc.

Tam gdzie się mówi słowa: „opieka społeczna" — tam przestaje się mówić „dobroczynność". To jest obowiązek gminy dbać o zdrowie i opiekować się dziećmi. Chcąc się dowiedzieć w jakich warunkach wyrastają dzieci w naszem mieście — powinna gmina przeprowadzić ankietę mieszkaniową.

Opieka pozaszkolna — zaniedbana — nic się nie robi. Ogromną większość dzieci wychowuje ulica.

Nie widzę w budżecie gminnym pozycji na opiekę nad bezrobotnymi.

Aprowizacja nie rozwija się. Anarchja w aprowizacji mlecznej winna zmusić gminę do ujęcia w ręce racjonalnej aprowizacji mlecznej. Walka z gruźlicą jak już wspomniałem, jest bardzo słaba. Mamy zakład na Prądniku Białym. Jest on dobrym, lecz małym krokiem naprzód, ale nie rozbudowuje się tej instytucji.

Oświata pozaszkolna — widzimy w budżecie kilka drobnych pozycyj. Musimy w samorządzie uwzględnić potrzeby kulturalne mas ludowych miasta. Ten problem musi być rozwiązany jak najprędzej.

Wychowanie fizyczne. Mało się robi w tym kierunku. Dziś Kraków jest wielki, każda dzielnica ma swoje potrzeby. Trzeba stworzyć po dzielnicach centra wychowania fizycznego.

Ważną jest rzeczą ustosunkowanie Gminy do pracowników gminnych. Gmina jest w stosunku do pracowników — pracodawcą, ale nie władzą, ani urzędem.

Trzeba robotnikami miejskimi zająć się szczerze, zabezpieczyć im byt, dach nad głową i przyszłość, aby mogli pracować jako obywatele tej gminy. Zrobiono dosyć, ale daleki jestem, abym program poprawy bytu robotników uważał za wyczerpany.

Jednym z najważniejszych problemów, to kwestja rozwoju przedmieść.

Stosunki w przyłączonych dzielnicach są wprost fatalne. Brak dróg, oświetlenia. Robotnik, idąc do pracy, musi brodzić po bezdennem błocie. Inwestycje musi się przeprowadzić.

Jedno jeszcze. — W Krakowie miał powstać „Dom Ludowy" dla uczczenia Wielkiego Krakowa. Niema go dotąd. Ale dziś nie o jeden taki dom chodzi. Jest to bardzo aktualna kwestja — należy postawić domy ludowe we wszystkich dzielnicach, aby szynk nie był kasynem dla robotnika. Walkę o realizację potrzeb robotniczych będziemy prowadzić, ale musimy wszyscy zespolić się w walce o prawa samorządu i o powszechne prawo wyborcze do gminy.

Po przemówieniu rm. Dr. Bobrowskiego odroczono dyskusję do następnego posiedzenia.

Przewodniczący wiceprez. Ostrowski zamyka posiedzenie o godzinie 9 1/2 w nocy.

Posiedzenie jawne 189 w kad. XVII z dnia **23 marca 1928 roku.**

Obecni: *Przewodn. Prezydent m.* inż. Karol Rolle.

Wiceprezydeni m. Witołd Ostrowski
„ Dr. Ludwik Schneider
„ Dr. Piotr Wielgus

Sekretarz Rady m. Franciszek Strasik.

Radców m. obecnych **53.**

Początek posiedzenia o godz. **6·15 popołudniu.**

Dalszy ciąg obrad nad budżetem r. 1928/29.

Dyskusja ogólna.

W dalszej dyskusji zabrał głos rm. Dr. Schreiber, omówił najpierw postulat demokratyzacji Rady miejsk., poczem poruszył sprawy budowlane, drogowe, zdrowotności publicznej i oświatowe, żądając wydatniejszej działalności Gminy we wszystkich tych dziedzinach. W szczególności żądał mowca, by Zarząd miasta dbał więcej o dzielnicę żydowską, traktowaną po macoszemu po względem utrzymania czystości, dróg i oświetlenia. Świadczenia Gminy na cele oświaty i potrzeb kulturalnych ludności żydowskiej objawiły się, zdaniem mowcy, dotąd w jednym geście, jakim było wyasygnowanie 5000 zł. na teatr żydowski. Tymczasem ludność żydowska, stanowiąca blisko 25% ogółu ludności, ma prawo domagać się, by na jej potrzeby kulturalne przeznaczono 1/4 część preliminowanej w budżecie kwoty na ten cel.

Przechodząc do omówienia administracji gminnej wytyka, że odsetek pracowników żydowskich w biurach i przedsiębiorstwach gminnych jest minimalny, a przy przyjmowaniu pracowników decydują nie kwalifikacje kandydatów, lecz względy wyznaniowe i narodowe.

Radca m. Dr. Gross na wstępie przemówienia wskazuje, że zjazd miast w Poznaniu w październiku 1927 jednomyślnie uchwalił tezy jego referatu akcji budowlanej. Od czasu tej uchwały, którą tak skwapliwie przyjęto w Poznaniu, nie dokonało się właściwie niczego. Sprawa budowlana stała w tem samem miejscu w jakiem stoi i dziś. Przyczyną tej martwoty jest przedewszystkiem centralizacja akcji mieszkaniowej w Warszawie. Bank Gospodarstwa Krajowego udziela wprawdzie kredytów, ale bank ten stoi tak w ścisłej łączności z rządem, że zgodzić się musimy z faktem, że właściwie rząd w swoich rękach ma akcję budowlaną. Jeśli chcemy uczynić krok naprzód w tej dziedzinie, musimy przedeszystkiem akcję mieszkaniową zdecentralizować i umożliwić użycie lokat kas oszczędności na kredyty krótkoterminowe, mieszkaniowe i zapewnienie im konwersji ze strony Banku Gospodarstwa Krajowego na kredyty długoterminowe, t. j. musimy starać się o ułatwienie stosowania art. 38 rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z kwietnia 1927 r., o stosowaniu ulg podatkowych i należytości w tem rozporządzeniu wymienionych do wszystkich domów, a nietylko do tych, które korzystają z ulgowych pożyczek. Dalej musimy podwyższyć podatek na cele budowlane, który u nas wynosi tylko 2 procent od czynszu przedwojennego. Ponadto należy zmienić przepisy prawne przyznające pewne zwolnienia dla nowych domów. Należy termin 15-letni zwolnienia od podatku od nieruchomości i 10-letni zwolnienia od podatku lokatorskiego podwyższyć przynajmniej na 25 do 30 lat. Obecny krótki termin podraża czynsze, bo obecnie budujący kalkuluje czynsze tak, ażeby po 10 latach, względnie 15, miał odpowiednie rezerwy dla pokrywania późniejszego podatku, gdy domy jego utracą uwolnienie. Bez takiej rezerwy nie mógłby bowiem właściciel domu konkurować z nowymi domami, które później powstaną, a będą wolne od podatku.

Wkońcu należy przedłużyć termin amortyzacyjny, przewidziany dla pożyczek amortyzacyjnych w Banku Gospodarstwa Krajowego. Wszystko to są najważniejsze postulaty finansowe dla rozpoczęcia ruchu budowlanego.

Dalej mówca w niezwykle ciekawych datach charakteryzuje skutki dzisiejszej stagnacji budowlanej, objawiającej się niemal we wszystkich państwach. Dr. Gross cytuje organ ministra Herriota „Quotidienne", który charakteryzuje najlepiej skutki braku mieszkań wśród ludności. I tak wśród rodzin zajmujących jednopokojowe mieszkanie, śmiertelność wynosi 164 na 1000 — wśród rodzin zajmujących dwupokojowe mieszkanie spada nagle na 22 wypadki śmierci na 1000, zaś wśród rodzin, zajmujących czteropokojowe mieszkanie spada do 7.4 wypadków śmiertelnych na 1000. Jeśli weźmie się tę statystykę pod rozwagę, to dopiero można jaskrawo odtworzyć sobie, jak wielka ilość wypadków śmiertelnych zdarza się w Polsce wskutek ciasnoty mieszkaniowej. — Niemcy przewidują na budowę nowych domów kwotę 1,000,000.000 marek, a społeczeństwo sumę tę uważa za doskonałą lokatę finansową dla swoich kapitałów.

A u nas rząd przewiduje na akcję budowlaną 80,000.000. Ale znaczna część tych kredytów topnieje gdzieś na kresach. Kraków przy rozdziale kredytów znajduje się na szarym końcu z kwotą 2 i pół miljona złotych. Niewiadomo kiedy dostaniemy te kredyty od rządu. Obiecano wprawdzie, że w miesiącu maju, ale wyrazić należy obawę, czy ten miesiąc maj nastąpi... w tym roku. A teraz co przedstawia 2 i pół miljona złotych kredytu budowlanego? Licząc koszta jednej ubikacji na 5.000 zł, otrzymamy sumę 400 ubikacyi, 400 ubikacyi może zaś pomieścić 100 do 120 rodzin najwyżej. Kraków zaś potrzebuje rocznie 600 mieszkań.

Tak wygląda kredyt rządowy i akcja mieszkaniowa prowadzona przez rząd.

Zarząd Związku miast wykazuje w swojem sprawozdaniu z 12 marca 1927 r., że np. w Łodzi w roku 1926, 1000 sztuk cegieł kosztowała loco piec 43 do 45 zł, a obecna cena dochodzi do 120 zł (200% zysku), podczas, gdy cegielnie miejskie produkują ten sam materjał w cenie 45 do 48 zł. W Oświęcimiu 1000 sztuk cegieł kosztuje obecnie 60 zł, a w Dolinie 120 zł loco cegielnia.

Ta nierównomierna rozpiętość cen cegieł, jak również zysk nadmierny właścicieli zakładów ceramicznych powinny skłonić nasze miasto, a szczególnie Prezydenta

Rollego, jako wybitnego fachowca, do poważnego zaprojektowania własnej cegielni. Wprawdzie niektóre samorządy stoją na stanowisku, że cegielnie miejskie powinny nadążać w cenach cegły prywatnych producentów, ale to jest błąd zasadniczy. Cegielnia miejska powinna opędzać koszta produkcji, amortyzować się dawać pewien procent dochodu, ale nie powinna doganiać zawrotnych zysków. Cegielnia miejska powinna być regulatorem cen cegły.

W dalszym ciągu przemówienia Dr. Grossa, uznając słuszność prowadzonych przez miasto budów o 1 pokojowych mieszkaniach, wezwał Gminę, aby rozwinęła działalność charytatywną w tym kierunku, by część czynszu w nowych domach, które muszą być wygórowane, pokrywała z budżetu opieki społecznej. Robotnicy, a nawet inteligencja nie jest bowiem w stanie nadążyć czynszom w nowych domach.

Wkońcu dotknął Dr. Gross w swojem przemówieniu i projektu min. Moraczewskiego, który sprawę akcji budowlanej chce w ten sposób pchnąć naprzód, że projektuje 25% dochodów z realności na fundusz rozbudowy. Projekt min. Moraczewskiego jest bardzo chwalebny, ale... pan Minister spóźnił się z nim. Gdyby pan minister Moraczewski w chwili nowelizacji dekretu o ochronie lokatorów wystąpił z projektem tego podatku, to właściciele domów zacieraliby z zadowoleniem ręce, że tak się tylko ich obciąża, dając im równocześnie podwyżkę czynszów. Dziś, gdy gospodarze przyzwyczaili się do pobierania wyższych, a nawet stuprocentowych stawek czynszowych, to dziś wprowadzenie nagle 25% zwyżki muszą przyjmować z oburzeniem i przeciw temu się bronić.

Przemówie dra Grossa nagrodziła Rada miejska gorącymi oklaskami.

W dalszym ciągu dyskusji budżetowej przemawiał rm. inż. Adelman. Nawiązując do ekspose Prezydenta miasta podkreślił mowca konieczność oszczędności w wydatkach Gminy, wobec niemożliwości dalszych obciążeń podatkowych. Rozważając poszczególne pozycje budżetu, stwierdza mowca, że Kraków należy do tych miast polskich, w których obciążenia obywateli są zaduże w stosunku do ich dochodów. Porusza następnie stosunek miasta do kwestji mieszkaniowej, stwierdzając, że dla pomieszczenia przyrostu ludności z ostatnich lat trzebaby wybudować ponad 100 domów. Celem uzyskania funduszów na budowę domów należałoby utworzyć we wszystkich instytucjach miejskich fundusze emerytalne, których wolną gotówkę możnaby użyć na budowę domów mieszkalnych. Na zakończenie swego przemówienia podniósł mowca, że wielkie zadania Gminy mogą być rozwiązane jedynie przy współpracy całej Rady. Nie walka klas, ale solidarność społeczna, owiana chrześcijańską zasadą sprawiedliwości, doprowadzić może do pomyślnego przeprowadzenia zadań Gminy i podniesienia dobrobytu jej obywateli.

Mowca kończy zapewnieniem, że w obecnej chwili, klub jego (Ch. D.) stanie dla dobra miasta do współpracy z zarządem miasta.

Rm. Dr. Krzetuski zauważa, że Prezydent m. w swojem przemówieniu wspomniał o nowych szkołach teorji skarbowej, zastanawiając się nad kwestją, czy lepsze są budżety niskie, czy wysokie. Zdaniem mowcy należy zwrócić się do szkoły, opartej na wiekowem doświadczeniu i orzec, że ani wysoki ani niski budżet przez to samo, że jest wysokim lub niskim, nie zasługuje na charakterystykę dobrego lub złego. Jedyne kryterjum dobroci budżetu jest w jego zrównoważeniu. Pod tym względem teorja jest najzupełniej zgodna.

Budżet, zdaniem mowcy, jest deficytowy, gdyż pokrycie pożyczką nie może być uznane za wyrównanie dochodów z wydatkami.

W kwestji inwestycyj podziela zdanie tych, którzy w celowych inwestycjach, dających pewność oprocentowania przeciętnego w wysokości odsetek płaconych, widzą nietylko korzyść chwilową, ale co więcej możliwość zdrowego rozwoju finansów Gminy.

Zarządowi miasta przedstawiono z kilku stron oferty na pożyczki zagraniczne. Należy, zdaniem mowcy, zająć się temi ofertami i w razie uzyskania warunków korzystnych, zdobyć fundusze na cele rozwojowe, których miastu nie brak.

Wskazuje w pierwszym rzędzie na konieczność rozbudowy sieci tramwajowej, koniecznej także w interesie bezpośrednio skarbu własnego, dla lepszego wyzyskania dużych zapasów gruntów własnych, ale także dla ulepszenia komunikacji między starym a nowym Krakowem. Wskazuje na nienależytą opiekę nad nowemi dzielnicami miasta, które przez przyłączenie do Krakowa wniosły niezaprzecznie wielki majątek.

Mowca powołuje się na sprawozdanie p. Prezydenta, że rok 1926 jest początkiem ery nieładu finansowego.

Przy bliższem badaniu zamknięcia rachunkowego okazuje się, że właściwy powód deficytu tkwi w uchwalaniu kredytów bez należytego pokrycia.

Wydatki administracyjne wzrastają niekrępowanie dalej i dziś pochłaniają 28% budżetu. Sytuacja finansowa Gminy jest niedobrą i trzeba wysiłku łącznego Prezydjum i Rady miejskiej, aby ją doprowadzić do ładu. Dopiero na podstawie zrównoważonego budżetu można przystąpić do pracy nad dalszym rozwojem miasta, w którego przyszłość i mowca niezachwianie wierzy.

Po przemówieniu tem przewodniczący wiceprezydent miasta Ostrowski zamyka posiedzenie o godz. 10½ w nocy.

Sprawozdania z posiedzeń Sekcyj i Komisyj Rady miejskiej.

Dnia 4-go lutego b. r. odbyło się posiedzenie **Komisji dla przedsiębiorstw miejskich** pod przewodnictwem P. Wiceprezydenta Ostrowskiego, przy współudziale PP. Prezydenta Rollego i Wieceprezydenta Dra Wielgusa.

Na posiedzeniu tem Komisja przyjęła do zatwierdzającej wiadomości bilans i rachunek strat i zysków Krakowskiej Gazowni miejskiej za I. kwartał 1927 r. i uchwaliła wniosek Komisji rewizyjnej, delegowanej z łona Komisji w osobach Radców M.: Inż. Drobniaka,

Dra Kuźniara, Marskiego i dyrektora M. I. O. Krzyżanowskiego, udzielenia Dyrekcji Gazowni miejskiej absolutorjum za okres wyżej powołany.

Równocześnie Komisja dla przedsiębiorstw miejskich, po referacie dyrektora Gazowni p. Inż. Seiferta, zatwierdziła budżet Krakowskiej Gazowni miejskiej od 1 kwietnia 1928 do 31 marca 1929.

Przy tej sposobności dyrektor Gazowni m. złożył Komisji następujące

sprawozdanie za rok 1927.

Rok sprawozdawczy był ożywiony pracami inwestycyjnemi w fabryce i koło sieci rur. Reklama i popularyzacja gazu działały sprawnie. Przyrost w ilości sprzedanego gazu należy uważać za zadawalający. Charakterystyką jednak roku 1927 jest daleko posunięta dążność rozwiązania sprawy mieszkaniowej dla pracowników Gazowni,

a) przez wykończenie budowy domu mieszkalnego w dzielnicy Dąbie kosztem ponad 100.000 zł. Dom ten dostarczył 10 mieszkań złożonych z pokoju i kuchni,

b) przez zakupienie realności przy ul. Gazowej 8, kosztem 130.000 zł., gdzie po usunięciu obecnych lokatorów uzyska się z biegiem czasu cały szereg mieszkań dla personalu.

Należy z zadowoleniem podkreślić, że rezultaty ruchu roku 1927 wysuwają Krakowską Gazownię miejską do pierwszego rzędu gazowni na kontynencie. Gazownia krakowska należy do tych, które z jednostki węgla otrzymują najwięcej gazu i produktów ubocznych, zużywając na podpał pieców najmniej opału (koksu).

Natomiast strona finansowa Zakładu jest opłakana: Lata dewaluacji wyczerpały lwią część kapitału obrotowego. Od roku 1922 prowadzi się bez przerwy przebudowę i rozbudowę dla usprawnienia i potanienia produkcji, całkowicie z bieżących funduszów, względnie z krótkoterminowych pożyczek.

Rozbudowa miasta na dalsze peryferje zmusza Zakład do zwiększenia długości sieci. Wymaga ona gwałtownie poważniejszych wkładów, gdyż już dziś w odleglejszych dzielnicach nie wystarcza zapotrzebowanie.

Gmina jako właścicielka Gazowni żąda świadczeń poważnych, którym niełatwo sprostać.

Ten smutny obraz ilustruje budżet Gazowni na rok 1928/29, zestawiony bardzo oględnie, a jednak z niego wynika, że na łączną ilość zaległości fakturowych w kwocie zł. 843,000 można będzie zapłacić zaledwie 100.000 zł. Widzimy z tego budżetu, że oprócz tej poważnej kwoty obciążają nas krótkoterminowe pożyczki wekslowe, zaciągnięte prawie w całości w roku sprawozdawczym, które wynoszą aż 460.000 zł. A co jest bardzo smutne, nie przewidziano w tym budżecie dla utrzymania jego równowagi koniecznych normalnych odpisów. W końcu na pokrycie potrzebnych renowacyj przewiduje się zaciągnięcie pożyczki.

Jako przeciwstawienie tego smutnego stanu jest pewność powolnego, lecz stałego wzrostu konsumcji, jest Zakład częściowo zmodernizowany, pracujący pod względem technicznym w porównaniu z innemi gazowniami prawie bez konkurencji. Saldo dłużne Gminy wynosi ponad 200.000 zł., które Gmina po zaciągnięciu pożyczki zwróci Gazowni w całości.

Ilość danego gazu	w r. 1927 m^3	1926 m^3	różnica w %
prywatnym odbiorcom	5,149.088	4,626.292	+ 11.32%
Gminie do oświetlenia ulic	1,352.755	1,320.015	+ 2.53%
Gminie do budynków miejskich . . .	153.712	170.753	— 9.95%
Własne spotrzebow. i strata gazu . .	843.755	861.760	— 2.09%
Oddano do miasta .	7,499.310	6,978.820	+ 7.4 %

Inwestycje.

W ubiegłym roku ukończono budowę III-go pieca komorowego, kosztem około 300.000 zł. co dało nam możność pokrycia nową piecownią całego zapotrzebowania gazu w zimie roku bieżącego, które osiągnęło 32.000 m^3 w 24 h.

Zmontowano i uruchomiono resztę zamówionych jeszcze w r. 1925 aparatów do czyszczenia gazu, a to: drugi chłodnik Reuttera i kosztowną płóczkę rotacyjną (Standard), tę już na końcową sprawność przewidzianej rozbudowy t. j. 60.000 m^3 w 24 godzinach.

Gdy się zważy, że montaż tych aparatów odbywał się w czasie ruchu, w miejsce dawnych starych urządzeń czynności te nazwać należy wybitnie trudnemi pod względem technicznym i niebezpiecznemi w manipulacji.

W ostatnich latach wykonano w fabryce wiele, jednak żywy organizm fabryki wymaga dalszych wkładów, z których budowa kotłowni jest wprost gwałtownie pilna. Dość powiedzieć, że urząd badania kotłów zadecydował, że dwa z istniejących czterech kotłów są tak dalece zniszczone długą pracą, że muszą być najdalej w jesieni b. r. unieruchomione jako niezdatne do ruchu, i grożące niebezpieczeństwem.

Przewidujemy z tego powodu wydatek 100.000 zł. na rok 1928, z zaciągnąć się mającej pożyczki.

Sieć rur w mieście.

W ubiegłym roku rozszerzono sieć w 28 ulicach różnych dzielnic miasta, na łączną długość 3790 m. b. kosztem przeszło 100.000 zł. Niestety i tu stoimy przed koniecznością poważnych wkładów. Jeżeli w tym roku nie przystąpimy i nie ukończymy budowy okrężnego rurociągu pod wysokiem ciśnieniem wraz z budową tłoczni, doprowadzającego gaz sprężony okrężnie do Białego Prądnika, to wykluczonem będzie zaopatrzyć dostatecznie w gaz istniejące tam budynki sanitarne, a mowy już niema o dostawie gazu do Zakładu Ks. Siemaszki i Szpitala Kasy Chorych. Ten rurociąg okrężny wprowadzić ma normalne warunki ciśnienia w dzielnicy Grzegórzki i okolicy, ulicy Mogilskiej (Osiedla oficerskie). Koszt jego jednak będzie znaczny, conajmniej 250.000 zł.

Oprócz tego rozwój miasta wymaga dalszej rozbudowy sieci kosztem 50.000 zł.

Pokrycia szukać będziemy w pożyczce długoterminowej.

Oświetlenie ulic.

Najważniejszą pracą w tym dziale było zakupienie i uruchomienie 250 samoczynnych zapalaczy latarń, tak że łącznie posiadamy ich zmontowanych 310 sztuk. Dają

one oszczędność znaczną, gdyż przy zapalaniu i gaszeniu ręcznie, jeden człowiek obsługuje 55 latarń, w ten zaś sposób 130 (zagranicą 150 do 200).

Wymieniono łącznie 250 palników starego typu na tak zwane palniki grupowe 3 i 4 płomienne, dające ładny efekt świetlny, a oszczędniejsze w użyciu, gdyż świecą się bez szkiełek.

Posiadaliśmy na sieci 1745 latarń, w których w szeregu ulic zwiększono siłę światła przez powiększenie ilości palników.

Oświetlenie naftowe zmniejszające się stale obejmuje jeszcze 11 lamp Kitsona 1-płom.
4 „ „ 2-płom.
126 „ Komet
t. j. zmniejszyło się w r. 1927 o 26.9%.

Obsługa konsumentów.

W roku sprawozdawczym przybyło u konsumentów 493 gazomierzy o 6517 płomieniach norm.

Łącznie posiadamy na sieci 12.390 gazomierzy.

Wykonano nowych połączeń sieci z domami 151.

Pogotowie monterskie wzywane było: minimalnie 606 razy w lipcu, maksymalnie w listopadzie 1177: łącznie w ciągu roku 10.327 razy.

Ważnym momentem w tym dziale było oddzielenie sklepu Elektrowni od sklepu Gazowni, co dozwoliło sklep ten całkowicie przekształcić. Estetyczną ocenę tego przedsięwzięcia przedstawiają „Rzeczy Piękne“ w Nr. 9 ubiegłego roku. Sklep nasz daje rzetelny obraz, jak należy prowadzić gospodarstwo domowe, a przez wyjaśnienia, częste pouczenia, przyczynia się do usprawniania przemysłu spożywczego i innych.

W roku sprawozdawczym zainstalowano gaz w fabryce A. Piasecki i Sp., urządzono całkowicie na gazie piekarnię pierników Rotha (Rotowski), restaurację „Pawillon“, Fabrykę guzików w Podgórzu i t. d.

W roku 1927 sprzedaliśmy w sklepie i w Gazowni:

kuchenek 1-płom. . . . 71, 2-płom. . . . 535, 3-płom. . . . 22
kuchen szafkowych . . 21, kombinowanych . . 6
kuchen restauracyjnych . . 6
kotłów samoczynnych . . . 8
piekarniaków 18
żelazek do prasowania . . 137
pieców kąpielowych . . . 78
pieców do ogrzewania mieszkań . . . 344
naczyń alum. kuchennych 123, piętrowych . . 369
maszyek fryzjerskich . . . 20
kocioł do topienia metali (Zbrojownia)
4 palniki pod kotły o ciśnieniu powietrza (Piasecki) itd. itd.

Te dane ilustrują, że Zakład mimo trudności finansowych, mimo ciężkiej walki konkurencyjnej z innemi materjałami opałowemi (węgiel) wykazuje dużą żywotność i odpowiednią ruchliwość.

O sprawności organizacyjnej i wydatności pracy całego personalu, owianego dobremi chęciami pracy dla przedsiębiorstwa świadczy jeszcze następujące zestawienie ilości personalu:

	Rok 1914	1924	1927
Ilość konsumentów:	6000	11.393	12.390
Inżynierów techników i werkmistrzów	16	19	15
urzędników mężczyzn . . .	26	18	14
„ kobiet	5	16	9
sklep i popularyzacja . . .	2	4	5
inkasentów	9	10	12
Razem . .	58	67	55

Bilans Krakowskiej Gazowni Miejskiej z dniem 31 marca 1927 r.

STAN CZYNNY.

2—9	Gazownia, Kraków		Zł.	2,174.009·85
64	Realność L. 470/VIII		„	73.214·37
15	Węgle gazowe		„	15.810·53
37	Gaz		„	1.662·50
38	Koks		„	842·75
39	Smoła		„	9.955·12
40	Amonjak		„	1.560·96
42, 46 47, 48	Magazyn		„	262.210·65
43	Gazomierze		„	185.713·66
25, 49	Ruchomości		„	21·—
55	Kaucje własne		„	6.301·23
44	Walory		„	5·85
50	Kasa		„	48.094·24
53	Bank Polski — Oddział Kraków		„	500·—
51	P. K. O. Kraków		„	5.764·70
74	P. K. O. Warszawa		„	1.027.83
54	Rymesy		„	919·60
56	Zaliczki		„	11.484·50
33	Elektrownia miejska		„	92.188·90
57	Odbiorcy gazu		„	48.621·69
58	Czynsze za gazomierze		„	1.498·29
59	Odbiorcy koksu:	prywatni Zł. 26.994·96 Gmina „ 28.420·15	„	55.415·11
60	Odbiorcy smoły:	prywatni Zł. 57.511·27 Gmina „ 1.540·61	„	59.051·88
61	Odbiorcy amonjaku:	prywatni Zł. 2.641·69 Gmina „ ·60	„	2.642.29
62	Odbiorcy benzolu		„	1.107·18
63	Odbiorcy urz. gaz.:	prywatni Zł. 61.159·93 Gmina „ 6.774·30	„	67.934·23
36	Kasa miejska		„	180.075·61
			Zł.	3,307.634·52

STAN BIERNY.

66	Oesterr. Bod. Cred. Anst. K. a. 507.153·78	Zł.	170.316·31
67	Oesterr. Bod. Cred. Anst. II. 304.227·10	„	39.527·26
69	Bank Gospodarstwa Kraj., Lwów	„	122.751·43
68	Bank Gospodarstwa Kraj. (Zakład Kredyt.)	„	47.467·57
52	„ „ „ „ „	„	749·—
31	Różni	„	628.878·31
32	Dostawcy węgla	„	29.948·32
71	Fundusz bezrobocia	„	119·32
34	Akcepty	„	35.650·—
70	Kaucje	„	37.332·13
65	Reporty	„	13.599·83
72	Fundusz emerytalny	„	258.052·92
73	Fundusz zaopatrzenia robotników	„	139.873·93
26	Dubiozy	„	19.847·08
35	Fundusz rezerwowy	„	46.124·15
76	Fundusz inwestycyjny	„	59.344·75
1	Książkowa wartość Gazowni	„	1,658.052·21
		Zł.	3,307.634·52

KOMISJA REWIZYJNA:

Sprawdzono dnia 16 października 1927 r.

Inż. *F. Drobniak* *J. Marski* *Dr. W. Kuźniar*

Jan Krzyżanowski
Dyrektor Miejskiej Izby Obrachunkowej.

Kraków, dnia 30 czerwca 1927 r.

Dyrektor:
Inż. *M. Seifert* m. p.

Rachmistrz:
F. Mikulski m. p.

Rachunek strat i zysków za I-szy kwartał 1927 r.

WYDATKI	Wynik za r. 1926 Zł.	Budżet 1926 Zł.	Wynik 1/4 1927 Zł.
15 Węgle gazowe	339.824·03	613·000·—	147.925·21
16 Materjał do wyrobu gazu wod.	28.841·30		11.486·81
17 Materjał czyszczący	1.851·84	2.800·—	
18 Podpał retort	85.651·34		38.682·68
9 Utrzymanie budynków . . .			3.770·56
10 Utrzymanie pieców	35.414·96	164.000·—	63.908·03
11 Utrzymanie maszyn	33.946·86	177.000·—	6.933.20
19 Koszty ruchu	89.960·51	107.900·—	27,165·11
75 Utrzymanie sieci rur (w tem dla Gminy 12.500 Zł.) . . .		127.000·—	19.072·90
75 Naprawy	312.500·63	latar. uliczne	5.533·29
20 Płace robotników	466.468·85	480.000·—	120.623·05
12 Obsługa oświetlenia publ. . .	75.315·96	76.000·—	24.283·37
22 Płace urzędn. i inkasentów .	255.116·07	260.000·—	77.039·49
14 Utrzymanie urzędn. gazowni .	23.497·74		6.918·57
27, 37 Koszty ogólne (w tem dla Gminy 13.682·29 Zł.) . . .	93.398·09	97.000·—	28.666·92
25 Ruchomości	5.254·57		4.693·95
24 Podatki i stemple	17.398·19	21.000·—	5.599·95
21 Koszty ubezpieczeń	75.108·68	69.400·—	11.958·20
30 Odsetki	80.820·92	63.200·—	4.188·78
46 Wynajęte przyb. gazowe . .			1.543·50
23 Emeryci	74.449·63	65.000·—	19.830·39
47 Sklep			2.237·59
Gazomierze		40.000·—	
26—63 Dubiozy	7.711.78	5.000·—	2.957·96
76 Fundusz inwestycyjny . . .			59.344·75
3—8 Odpisy amortyzacyjne . .	174.264·79	100.000·—	50.278·34
36 Kasa miejska	315.863·10	200.000·—	99.930.13
	2,592.659·84	2,668.300·—	844.572·73

DOCHODY	Wynik za r. 1926 Zł.	Budżet 1926 Zł.	Wynik 1/4 1927 Zł.
37 Gaz	1,846.410·77	2,269.500·—	553.628·44
38 Koks	391.979·99	154·800·—	159.703·47
39 Smoła	110.965·55	94·000·—	53.123·03
40 Amonjak	13.832·57		8.003·06
17 Materjał czyszczący . . .			1.415·86
42 Magazyn: zwrot za roboc.	121.773·71	120.000·—	24.488·20
43 Gazomierze	107.697·25	30.000·—	44·136·12
45 Różnicę kursu			74·55
	2,592.659·84	2.668.300·—	844.572·73

KOMISJA REWIZYJNA:

Sprawdzono dnia 16 października 1927 r.

Inż. *F. Drobniak* *J. Marski* *Dr. W. Kuźniar*

Jan Krzyżanowski
Dyrektor Miejskiej Izby Obrachunkowej.

Kraków, dnia 30 czerwca 1927 r.

Dyrektor:
Inż. *M. Seifert* m. p.

Rachmistrz:
F. Mikulski m. p.

W dniu 4-go marca b. r. odbyło się pod przewodnictwem Wiceprezyd. miasta Dra Piotra Wielgusa **posiedzenie połączonych Sekcyj skarbowej i prawniczej Rady miejskiej,** na którem uchwalono przedłożyć Radzie miejskiej wnioski o udzielenie gwarancji pożyczki do wysokości 150.000 Zł. na budowę domu Tow. Urzędników Gminy miasta Krakowa oraz rozpatrzono sprawy waloryzacji pożyczek gminnych, a mianowicie pożyczek w „Boden Credit Anstalt" w Wiedniu, w Zakładzie Kredytowym miast Małopolskich, w Kasie Oszczędności miasta Podgórza i w Krakowskiem Tow. Wzajemnych Ubezpieczeń.

Dnia 12-go marca b. r. odbyło się posiedzenie **Komisji administracyjnej Rady m.** pod przewodnictwem Wiceprezydenta Dra Wielgusa. Rozpatrywano ponownie sprawę opłat za przejście i przejazd przez prowizoryczny most na Wiśle i uchwalono wniosek na Radę m., zmierzający do reasumpcji uchwały z 27 stycznia br., o ile nią uwolniono od opłaty dzieci szkolne i robotników. Oprócz tego załatwiono kilka spraw osobistych.

Komisja dla Miejskich Zakładów przemysłowych na posiedzeniu w dniu 17-go marca b. r. odbytem pod przewodnictwem Wiceprezydenta Dra Wielgusa przyjęła do wiadomości sprawozdanie Dyrekcji Miejskich Zakładów ceramicznych w Krakowie w r. 1927, przyczem stwierdzono ogromną żywotność tego przedsiębiorstwa, wyrażającą się w 35% wzroście obrotów, zatwierdzono preliminarz budżetu na rok 1928/29, oraz uchwalono rezolucję w sprawie nabycia terenów i budowy nowoczesnej cegielni gminnej, celem umożliwienia rozbudowy miasta i zaspokojenia głodu mieszkaniowego. Komisja uchwaliła również rezolucję w sprawie zaopatrzenia pracowników tegoż przedsiębiorstwa na wypadek starości i niezdolności do pracy.

Następnie Dyrektor Wodociągu m. przedłożył sprawozdanie z ruchu wodociągowego za czas od ostatniego posiedzenia, jakoteż w tym czasie wykonanych robót i przedłożył zestawienie najpilniejszych robót wykonać się mających w roku 1928/29 i z tem związany budżet funduszu wodociągowego, który Komisja przyjęła w zupełności.

Pod przewodnictwem Prezydenta miasta inż. Karola Rollego i przy współudziale Wiceprez. m. Ostrowskiego odbyło się w dniu 19-go marca b. r. **posiedzenie połączonych Sekcyj ekonomicznej i skarbowej Rady miejskiej.**

Sekcje przyjęły wnioski Prezydjum miasta w sprawie 10% dodatku do opłat od podań wnoszonych do Magistratu oraz w sprawie podwyższenia z 50% na 75% dodatku gminnego do podatku państwowego od nieruchomości na rok 1928.

Następnie uchwaliły Sekcje wnioski Magistratu w sprawie sprzedaży Skarbowi Państwa realności miejskiej tzw. „Koszar im. Józefa Piłsudskiego" przy ulicy Siemiradzkiego na cele pomieszczenia Policji Państwowej, dalej w sprawie parcelacji znacznego kompleksu gruntów prywatnych w Dz. XXI, oraz w sprawie odstąpienia grnutu w Dz. VII pod budowę Seminarjum duchownego Djecezji Częstochowskiej.

Poza tem ustanowiły Sekcje prawo budowli na parceli gminnej w Dz. IV na rzecz Związku polskich artystów plastyków dla budowy domu na cele tego Związku, wreszcie ustaliły warunki licytacyjnej sprzedaży ofertowej parcel gm. z nabytego niedawno przez Gminę bloku gruntów prywatnych w Dz. XXII.

Pod przewodnictwem P. Wiceprezyd. m. Ostrowskiego i przy współudziale P. Wiceprez. Dra Schneidra oraz delegatów Województwa w osobach P. inż. Henryka Dudeka, Dyrektora Okr. Dyr. robót publ. i P. Michała Zawadzkiego Naczelnika Wydziału Samorządowego, a także przedstawiciela Banku Gosp. Kraj. P. Piotra Rokosza, Dyrektora krak. Oddziału tego Banku, odbyło się dnia 28-go marca b. r. **pierwsze posiedzenie nowo wybranego przez Radę miejską Komitetu rozbudowy miasta Krakowa.**

Po zagajeniu przez przewodniczącego, przyjął Komitet do wiadomości sprawozdanie Prezydenta miasta z działalności poprzedniego Komitetu rozbudowy za rok 1927, które zostanie ogłoszone w najbliższym numerze Dziennika rozporządzeń m. Krakowa.

W toku wyczerpującej dyskusji nad sprawami, jakiemi Komitet zająć się ma w myśl ustawy o rozbudowie miast stwierdzono, że kontyngent kredytów budowlanych wyznaczony dla miasta Krakowa na r. 1928 w sumie 2,417.467 zł. 63 gr. jest niewystarczający na pokrycie zgłoszonych już zapotrzebowań pożyczkowych wynoszących około 8,000.000 złotych. Niewiadomo przytem, kiedy wskutek ustalonej kolejności przydzielania miastom kontyngentów, będzie można realizować z tego kontyngentu pożyczki, jakie Komitet dla poszczególnych petentów zaproponuje. Należy się także liczyć z tem, że suma pożyczek 954.000 zł., wypłaconych już w ubiegłym roku przez tutejszy Oddział Banku Gosp. Kraj. zaliczkowo z jego własnych funduszów całemu szeregowi petentów, będzie potrącona z powyższego kontyngentu, który — o tę kwotę pomniejszony — wyniósłby zaledwie 1,463.467 zł. 63 gr.

Komitet przyjął jako zasadę przy rozdawnictwie kredytów, że poza Gminą i spółdzielniami mieszkaniowemi i budowlano-mieszkaniowemi, które mają pierwszeństwo przy rozdziale pożyczek, powinno się uwzględniać podania tylko tych osób prywatnych, które mają budowy domów daleko już posunięte.

Rozważano także konieczność pozyskania na cele ulgowych pożyczek budowlanych w myśl art. 28 rozp. Prez. Rzpltej o rozbudowie miast, funduszów innych instytucyj finansowych, w szczególności w danym razie części funduszów Kas Oszczędności i t. p.

W rezultacie w celu spiesznego opracowania wniosków w sprawie rozdziału pożyczek dla poszczególnych petentów, wybrany został podkomitet złożony z 5-ciu członków, który zbierze się w dniach najbliższych, przygotuje wnioski przy zachowaniu pewnych wytycznych przez Komitet ustalonych i przedłoży je pełnemu Komitetowi rozbudowy do zatwierdzenia.

Działalność sanitarnej komisji lotnej. Komisja lotna dla badania stosunków porządkowych i sanitarnych w mieście w czasie od dnia 6-go stycznia 1928 r. do dnia 20-go marca 1928 r. przeprowadziła rewizję 282

realności, 184 sklepów, masarni i piekarni, 64 restauracyj, kawiarni i cukierni, oraz 10 fabryk. Komisja wydała 208 orzeczeń karnych na kwotę 1616 zł., oraz zarządziła usunięcie spostrzeżonych usterek z urzędu w 43 przypadkach. Komisja powyższa prowadzi swoją akcję w dalszym ciągu.

„Samorząd Miejski". Wybitną troską o los samorządu w Polsce wogóle, a w szczególności w Małopolsce jest nacechowany pierwszy artykuł w marcowym zeszycie „Samorządu Miejskiego" pióra T. Przeorskiego pt. „Zagrożony samorząd miejski w Małopolsce". Autor omawiając w nim rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 lutego 1928 r. o ustroju i zakresie działania władz administracji ogólnej wykazuje, iż rozporządzenie to przechodząc do porządku dziennego nad ustrojem samorządowym niweczy strukturę samorządową, spychając organa administracji miejskiej do roli wykonawczej w tych sprawach, w których były one właściwemi władzami administracyjnemi. Wykazawszy braki i błędy rozporządzenia, autor dochodzi do wniosku, iż niezbędną rzeczą jest wprowadzenie poprawek, któreby ustrój samorządowy postawiły na należnym poziomie.

W dwóch następnych artykułach inż. Z. Rudolf podaje cenne „Uwagi do projektu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej" o zaopatrywaniu ludności w wodę" i „uwagi do projektu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o usuwaniu nieczystości i wód opadowych". Zamykają zeszyt: „Zasady statystyki długów komunalnych" przez Fr. Piltza, oraz dział zwykły „Z czasopism samorządowych".

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami Drukarni Muzeum Przem. pod kier. St. Baranowskiego w Krakowie, ul. Smoleńska 9